

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"МУРМАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"**

Кафедра философии и права

ФИЛОСОФИЯ

*Методические указания и темы контрольных работ
для обучающихся всех направлений подготовки
(уровень "бакалавр") заочной формы обучения*

Мурманск
Издательство МГТУ
2018

Составитель – Ольга Дмитриевна Мачкарина, д-р филос. наук, профессор кафедры философии и права Мурманского государственного технического университета

Методические указания рассмотрены и одобрены кафедрой 24 мая 2018 г., протокол № 8

Рецензент – В. В. Рябев, д-р социол. наук, профессор кафедры философии и права МГТУ

Компьютерная верстка Г. Г. Недоступ

© Мурманский государственный
технический университет, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОБЩИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ	4
РАЗДЕЛ 1. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	9
МОДУЛЬ 1. ФИЛОСОФИЯ И ЕЕ МЕСТО В КУЛЬТУРЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА	11
МОДУЛЬ 2. ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ ФИЛОСОФИИ.....	20
МОДУЛЬ № 3. ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БЫТИЯ	70
МОДУЛЬ 4. ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ	95
МОДУЛЬ 5. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ.....	114
МОДУЛЬ 6. ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ.....	135
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	153

ОБЩИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

В условиях актуализации проблем современности, реформирования российского общества возрастает значение философского знания. Реальная диалектика перемен требует соответствующего опережающего совершенствования и оптимизации философской подготовки, мировоззренческой ориентации специалистов. Эти задачи реализованы в программе курса "Философия" в Федеральном государственном образовательном стандарте Российской Федерации третьего поколения, на основании которого подготовлены настоящие методические указания к контрольным работам.

Курс философии состоит из двух частей: исторической и теоретической. В ходе освоения историко-философского раздела студенты знакомятся с процессом смены типов познания в истории человечества, обусловленных спецификой цивилизации и культуры отдельных регионов, стран и исторических эпох, его закономерностями и перспективами. Теоретический раздел курса включает в себя основные проблемы бытия и познания, рассматриваемые как в рефлексивном, так и в ценностном планах. Кроме того, особое внимание уделяется реализации принципов конкурентности и взаимодополняемости различных концепций по отдельным философским проблемам.

Цель курса: развитие у студентов интереса к фундаментальным знаниям, стимулирование потребности к философским оценкам исторических событий и фактов действительности, усвоение идеи единства мирового историко-культурного процесса при одновременном признании многообразия его форм.

Основная задача курса – способствовать созданию у студентов целостного, системного представления о мире и месте человека в нем, а также формированию и развитию философского мировоззрения и мироощущения.

В результате освоения программы дисциплины "Философия" студент должен:

иметь представление:

а) о своеобразии философии, ее месте в культуре, научных, философских и религиозных картинах мироздания, сущности, назначении и смысле жизни человека;

б) о многообразии форм человеческого знания, соотношении истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, особенностях функционирования знания в современном обществе, духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни;

знать:

а) условия формирования личности, ее свободы, ответственности за сохранение жизни, природы, культуры; понимать роль и ненасилия в истории и человеческом поведении, нравственных обязанностей человека по отношению к другим и самому себе;

понимать:

а) смысл взаимоотношения духовного и телесного, биологического и социального начал в человеке, отношения человека к природе и современных противоречий существования человека в ней;

б) роль науки в развитии цивилизации, во взаимодействии науки и техники, иметь представление о связанных с ними современных социальных и этических проблемах, понимать ценность научной рациональности и ее исторических типов, знать структуру, формы и методы научного познания, их эволюцию.

Изучение курса должно способствовать:

а) выработке навыков непредвзятой, многомерной оценки философских и научных течений, направлений и школ;

б) формированию способностей выявления экологического, космопланетарного аспекта изучения вопросов;

в) развитию умений логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение рассматриваемых проблем;

г) овладению приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

Данные методические материалы включают в себя: тематику контрольных работ, методические рекомендации к их написанию, списки рекомендуемой литературы, перечень вопросов для самопроверки, словарь

основных понятий и контрольные вопросы по курсу. В программе курса предусматриваются различные виды работ: лекционный курс, проблемные семинары, круглые столы, мини-конференции, что способствует формированию знаний, умений и навыков, необходимых специалисту, бакалавру соответствующего направления.

Составители данных методических указания обращают внимание на то, что небольшое количество часов, отводимых на аудиторное изучение курса философии, делает невозможным охват всех предлагаемых тем и вопросов на занятиях. Поэтому изучающий философию должен расширять свой кругозор в процессе самостоятельной подготовки. Прежде всего, следует обратить внимание на то, что основной задачей философии является осмысление действительности, поэтому, изучаемый материал следует не зазубривать, а понимать. Только наличие понимания обуславливает возможность запоминания материала и способность изложения как своей, так и чужой точки зрения. Для качественного усвоения материала достаточно вдумчиво прочесть одну работу, в которой раскрыта проблематика, не предвзято представлены различные точки зрения на тот или иной вопрос.

В силу чрезвычайной сложности поставленной проблемы, мы не можем однозначно ответить на все возникающие вопросы. Поэтому напрасно искать в произведениях мыслителей готовые решения. Ведь ценность философии состоит не только в том, что за время своего существования она показала ошибочность многих ответов, дала различные решения на поставленные вопросы, но и в том, что незавершенностью своих ответов пробуждала и пробуждает человека к поиску истины. Таким образом, философия показывает нам всю необычайность, сложность, неоднозначность нашего существования и ставит перед нами задачу свободного самоопределения на основе разума и приобретенного опыта.

Главная задача методических указаний состоит в том, чтобы помочь правильно организовать самостоятельную работу по изучению курса, уяснить специфику философского знания. Следует особо подчеркнуть, что философия выступает в роли методологической основы всех других наук; овладение ею становится необходимым для специалистов в любой области науки и техники. Поэтому для изучения философии необходимо овладеть специальной терминологией, твердо усвоить определения основных философских понятий и категорий, формулировки основных принципов и законов. Для этого кроме учебной литературы, необходимо использовать словари и энциклопедии.

Требования, предъявляемые к содержанию контрольной работы:

Во-первых, Ваша работа должна быть выполнена самостоятельно, на основе глубокого и всестороннего изучения рекомендованной литературы с обязательным использованием новых публикаций. Ключевые положения темы должны быть убедительно обоснованы, доказаны, подтвержденные конкретным материалом.

Во-вторых, излагать материалы надо логически стройно, последовательно. Избегайте повторов, неоправданных пропусков материала. В конце изложения каждого вопроса и работы в целом сделайте выводы и обобщения.

В-третьих, умело пользуйтесь цитатами. Цитаты необходимо брать в кавычки и делать ссылки на источники, в которых надо указать фамилию автора, название произведения, его выходные данные: место и год издания, страну, если необходимо, номер тома. В завершение контрольной работы необходимо привести список использованной литературы, поставить дату выполнения и личную подпись.

Обратите внимание на оформление контрольной работы. Пишите четким, разборчивым почерком, соблюдая определенный интервал между строчками. Текст должен быть разбит на абзацы. Оставляйте поле для заметок преподавателя.

На обложке укажите номер контрольной работы, дисциплину, по которой она выполнена, свою фамилию инициалы, шифр зачетной книжки и домашний адрес. На первой странице текста – номер темы, ее название и план работы. В конце работы поставьте дату ее завершения и личную подпись.

Объем работы 20–24 страницы школьной тетради или листов формата А 4.

Стиль Time New Roman

Шрифт – кегль 14

Интервал 1,5.

Поля: верх, низ – 2 см.; справа – 1 см.; слева – 3 см.

Нумерация страниц сверху по центру.

В реферате сноски постраничные обязательны, нумерация сносок – постраничная.

Тщательная проверка подготовленной работы, устранение орфографических и пунктуационных ошибок являются обязательными.

Во время сдачи зачета или экзамена по философии студент должен быть готов к собеседованию по своим контрольным работам.

Для предварительного просмотра письменная работа должна быть сдана методисту не позднее, чем за месяц до сдачи экзамена. Студент, не выполнивший контрольной работы, к экзамену не допускается. Для оказания помощи и руководства самостоятельной работой студентов кафедра организует проведение консультаций в течение учебного года.

О ЛИТЕРАТУРЕ К КОНТРОЛЬНЫМ РАБОТАМ

Для выполнения контрольных работ рекомендуется использовать следующую учебно-методическую литературу:

1. Основная литература и справочный материал представляют собой список основных современных учебных пособий для вузов и предназначена для работы по всем проблемам курса философии.
2. Дополнительная литература поможет Вам наиболее полно раскрыть содержание темы. Список дополнительной литературы приведен к каждой теме контрольных заданий.
3. Список использованной литературы оформляется в соответствии с Библиографическим ГОСТом.

Критерии оценивания контрольных работ

Оценка	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме, выполнена задача заинтересовать читателя; деление текста на введение, главную часть и заключение; в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи; демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования предъявленные к заданию выполнены.
<i>Хорошо</i>	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме, в известной мере выполнено задача заинтересовать читателя; в основной части логично, связно но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; уместно используются разнообразные средства связи; для выражения своих мыслей обучающийся не пользуется упрощенно – примитивным языком
<i>Удовлетворительно</i>	Во введении тезис сформирован нечетко или не вполне соответствует теме; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; заключение, выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; язык работы в целом не соответствует уровню курса, на котором обучается обучающийся
<i>Неудовлетворительно</i>	Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы не вытекают из основной части; отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; язык работы можно оценить как "примитивный"

РАЗДЕЛ 1. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Алексеев, П. В. История философии. [Электронный ресурс] : Учебники – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 240 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54773> – Загл. с экрана.

2. Акулова, А. А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. – Электрон. дан. – М. : Изд-во "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

3. Алексеев, А. П. Современная зарубежная философия: учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. П. Алексеев, Г. М. Пурынычева. – Электрон. дан. – Йошкар-Ола : ПГТУ, 2012. – 124 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book>

4. Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Проспект, 2012. – 592 с.

5. Актуальные проблемы философии науки [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. И. Терехина [и др.]. – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 144 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/74651>.

6. Бучило, Н. Ф. Философия: учебное пособие / Н. Ф. Бучило. – М. : Проспект, 2013. – 325 с.

7. Грядовой, Д. И. История философии : Европейское Просвещение. Иммануил Кант. Кн. 3. – М. : Юнити-Дана, 2015. – 471 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=115306&sr=1

8. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов : учебник для вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Изд. 7-е, стер. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 502, [1] с. – (Серия "Высшее образование").

9. Губин, В. Д. Философия. / Учебник. – М. : Изд-во "Проспект", 2016 г. – 332 с.

10. История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

11. Ермалавичюс, Ю. Ю. Будущее человечества / Ю. Ю. Ермалавичюс. – Изд. 4-е, доп. – Москва : [б. и.], 2017. – 695 с.

12. Канке, В. А. Современная философия: учебник для вузов / В. А. Канке – 5-е изд., стер. – М. : Омега-Л, 2014. – 329 с.
13. Лавриненко, В. Н. Философия. Учебник для бакалавров / В. Н. Лавриненко. – М.: Юрайт, 2014. – 275 с.
14. Липский, Б. И. Философия: учебник для бакалавров / Б. И. Липский, Б.В. Марков.– 2-е изд., пер. и доп.– М.:Юрайт, 2013.–508 с.
15. Мачкарина, О. Д. Философия: Курс лекций / О. Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2016.
16. Марков, Б. В. Философия : Учебник для вузов / Марков Б. В. – СПб. : Питер, 2011. – 432с.
17. Миронов, В. В. Философия : Учебник для вузов / Миронов В. В. – М. : НИЦ, Инфа-М, 2016. – 928с.
18. Пивоев, В. М. Философия: Учеб. пособие для гуманитарных факультетов: Часть 2. – 2-е изд. – М. : Директ-Медиа, 2013. – 359с. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210650
19. Ратников В. П. Философия. Учебник для студентов вузов. Гриф МО. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 671 с.
20. Смирнова, О. В. Философия науки и техники [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2014. – 296 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/63041>.
21. Философия : Учебник для вузов / Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К. Х., Миронов В. В. – М. : Норма, Инфа-М, 2015. – 519с.

СПРАВОЧНАЯ

1. Хрестоматия по истории философии: Учебное пособие для студентов вузов культуры и искусства. [Электронный ресурс] : Учеб. пособия – Электрон. дан. – Саратов : СГК им. Л. В. Собинова, 2015. – 404 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/72155> – Загл. с экрана.
2. Блинников, Л. В. Великие философы. Словарь справочник. – М. : Логос, 1997. – 235 с.
3. Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М. : Мысль, 2010. – Т. 1 – 744 с.; Т. 2 – 634 с., Т. 3 – 692 с., Т. 4 – 736 с.
4. Новейший философский словарь / сост. А. А. Грицанов. – 2-е изд..., перераб. и доп. – Минск : Интерпрессервис, 2001. – 1279 с.
5. Светлов, В. А. История философии в схемах и комментариях. Учебное пособие / В. А. Светлов – 1-е изд. – СПб. : Питер, 2010. – 256 с.

6. Словарь философских терминов / Научн. Редакция проф. В. Г. Кузнецова. – М. : ИНФРА–М, 2004. – 731 с.

7. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – 7-изд. – М. : Республика, 2001.

8. Человек: Философско-энциклопедический словарь. – М. : Наука, 2000.

9. Хрестоматия по философии: учебное пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С. 3–219.

**Дополнительная литература к темам контрольных работ указана
в конце каждой темы**

РАЗДЕЛ 2. Тематика контрольных работ и методические рекомендации

МОДУЛЬ 1. ФИЛОСОФИЯ И ЕЕ МЕСТО В КУЛЬТУРЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

ТЕМА 1. Природа философского знания

1. Философия и круг ее проблем. Проблема происхождения философии: гносеогенная, мифогенная, социоморфная гипотезы.

2. Структура философского знания.

3. Основной вопрос философии. Функции философии, изменение предмета философии в ходе ее истории.

4. Основные философские направления: материализм и идеализм, эмпиризм и рационализм, их альтернативы.

Методические указания к выполнению

При анализе данной проблемы необходимо подчеркнуть, что философия – не абстрактное знание, оторванное от реальной повседневной жизни; все проблемы философии возникают как отражение реального бытия людей. Зародившись в эпоху Дреиней Греции VI века до н. э., в творчестве Пифагора, термин – "философия" означал "любовь к мудрости", но в дальнейшем приобрел большую значимость как определенное знание, а именно – знание о мире в целом, превратившееся в XVII веке в науку о наиболее общих законах развития природы и общества, о мире как целостности.

В своем ответе Вы должны выделить специфику толкования понятий: объект философии, предмет философии, раскрыть их содержание.

Структура философского знания включает в себя следующие аспекты: онтологию – учение о бытии; гносеологию – учение о познании, аксиологию – учение о ценностях человеческой жизни; философскую антропологию – учение о человеке, его сущности и существовании; социальную философию – учение об обществе и наиболее общих законах его развития; философию истории – учение о направленности исторического процесса, этику – учение о морали, эстетику – учение о "прекрасном" и специфике художественной деятельности человека.

Основным вопросом философии является вопрос об отношении мышления к бытию. По сути своей, он представляет собой глобальную проблему: как устроен окружающий нас мир и как наши знания соотносятся с реальным бытием этого мира. В ходе изложения данного вопроса Вам необходимо раскрыть концептуальные установки в решении основного вопроса философии, а именно: материализм и идеализм, монизм, дуализм, плюрализм, деизм и пантеизм.

В заключительной части контрольной работы Вам необходимо четко выделить принципиальное отличие диалектического и метафизического подходов к познанию окружающего мира.

Основные понятия

Деизм – философское учение, признающее Бога первотворцом, но в дальнейшем не вмешивающимся в развитие природы (Аристотель).

Диалектика – как философский метод познания, который требует рассматривать все явления окружающей действительности с точки зрения их развития и взаимосвязи, где главным источником развития выступает единство противоположных начал бытия, внутренний потенциал самого объекта.

Дуализм – философское учение, исходящее из признания равноправных, не сводимых друг к другу двух первоначал – духа и материи, идеального и материального (Декарт).

Идеализм – противоположное материализму философское учение, которое исходит из первичности духа и рассматривает материю, природу как нечто вторичное, производное от духа (Платон).

Материализм – противоположное идеализму философское учение, исходящее из первичности материи, которая существует объективно, независимо от сознания человека.

Метафизика – философский метод познания, противоположный диалектике, который рассматривает все явления окружающей нас действительности как изолированные, не связанные друг с другом, где источником развития выступает высшее трансцендентное начало, т. е. дух.

Монизм – философское учение, исходящее из признания единственного начала в основании мира (либо материальное, либо идеальное)

Основной вопрос философии – это вопрос отношения мышления к бытию (духа, сознания к природе, бытию).

Пантеизм – религиозно-философское учение, утверждающее, что Бог и природа – единое целое, нераздельная абсолютная субстанция (Спиноза)

Философия – (гр. *fileo* – любовь, *sofia* – мудрость) – это наука о наиболее общих законах развития бытия; это учение и мире и о месте человека в нем, о путях познания и преобразования мира человеком.

Источники

Аристотель. Метафизика // Аристотель. Соч.: в 4-х томах. – М., 1975. – Т. 1. – С. 67–69.

Будущее философии: профессиональный и институциональный аспекты: Сб. ст. / под ред. И. В. Кузина. СПб. : русская христианская гуманитарная академия, 2011. – 293 с.

Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант // Соч.: в 6-ти томах. – М., 1964. – Т. 3. – С. 683–702.

Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. / Г.В.Ф. Гегель. – М., 1977. – Т. 3. – С. 393–394.

Гуссерль, Э. Философия как строгая наука / Э. Гуссерль // Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С. 94–101.

Виндельбанд, В. Что такое философия? (О понятии и истории философии). / В. Виндельбанд // Избранное. Дух и история. – М., 1995. – С. 22–58.

Мамардашвили, М. К. Как я понимаю философию / М. К. Мамардашвили. – М., 1990.

Ортега-и-Гассет, Что такое философия / Ортега-и-Гассет. – М. : Наука, 1991.

Соловьев, В. С. Философские начала цельного знания / В. С. Соловьев // Соч.: в 2-х томах. – М. : Наука, 1992. – Т. 2. – С. 178–227.

Соловьев, В.С. Исторические дела философии / В. С. Соловьев // Вопросы философии. – 1988. – № 8. – С. 118–125.

Шпет, Г. Г. Мудрость или разум / Г. Г. Шпет // Философские этюды. – М., 1994. – С. 222 – 278.

Дополнительная литература

Борисов, С. В. Наука глазами философов: Что было? Что есть? Что будет?. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 368 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/62953> – Загл. с экрана.

Гусев, Д. А. Античный скептицизм и философия науки: диалог сквозь два тысячелетия. Монография. [Электронный ресурс] : Монографии – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2015. – 438 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/64730> – Загл. с экрана.

Современные проблемы взаимодействия философии, психологии и когнитивных технологий (круглый стол) // Вопросы философии. – 2016. – № 9. – С. 5–36.

Лазутина, Т. В. Античная философия: специфика мировоззрения. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 120 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/74620>

Личность в хронотопе : кол. монография / В.С. Гнатюк и др., отв. ред. О. Д. Мачкарина. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2015. – 278с.

Мысль : Философские исследования : межвуз. сб. науч. тр. / Мурман. гос. техн. ун-т, Рос. гос. гуманитар. ун-т, С.–Петербург. гос. ун-т ; [редкол.: Н. Н. Никулина [и др.]. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2014. – 286 с. : ил. – (Серия "Философские и социальные исследования" ; вып. 6).

Мысль : Философские исследования : межвуз. сб. науч. тр. / Мурман. гос. техн. ун-т, Рос. гос. гуманитар. ун-т, С.–Петербург. гос. ун-т ; [редкол.: Н. Н. Никулина [и др.]. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2015. – 196 с. : ил. – (Серия "Философские и социальные исследования" ; вып. 7)

Царегородцев, Г. И. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / Г. И. Царегородцев, Г. Х. Шингаров, Н. И. Губанов. – М. : Изд-во СГУ, 2011. – 437 с.

ТЕМА 2. Мироззрение и философия

1. Мироззрение, его сущность и структура. Эмоционально-образный и логико-рассудочный уровни мироззрения.

2. Типы мироззрения: художественно-образное, мифологическое, религиозное, философское, научное

3. Два подхода к духовному освоению мира: с позиции природы и с позиции человека.

4. Мироззрение личности, социальной группы, эпохи.

Методические указания к выполнению

В контрольной работе необходимо отметить, что философия выступает теоретической основой мироззрения. На уровне чувственного познания окружающая действительность отражается в мироощущении, логический уровень проявляется в миропонимании. Важно подчеркнуть, что мироззрение носит общественно-исторический характер. Оно возникает на базе социального бытия и развивается, видоизменяется от эпохи к эпохе.

В процессе развития общества складываются и развиваются исторические типы мироззрения: миф, религия, философия. В контрольной работе важно отметить, что миф как форма общественного сознания есть выражение синкретизма (целостности) первобытного мышления, мысль в мифологическом сознании – объект внутреннего восприятия.

Религия как исторический тип мироззрения основана на вере в существование "сверхъестественных" сил. На высших уровнях обобщения, как результат преодоления мифа, рождается относительно новый тип мироззрения – философия, который отличается теоретизацией и акцентом на целостном постижении мира и человека.

Философия это система общих теоретических взглядов на мир, место человека в нем, это процесс уяснения различных форм отношений человека к миру. В заключении необходимо подчеркнуть сходство и различие этих типов мироззрения, проанализировать основные черты философского мироззрения.

В заключение необходимо сделать вывод о том, что философские проблемы осуществляются всегда с единственной целью – помочь человеку выработать мироззренческие установки, идеалы и ценности, способствующие решению конкретных задач; оперировать понятиями, обосновывать суждения, отделять существенное от несущественного, раскрывать взаимосвязи бытия.

Основные понятия

Мировоззрение – совокупность взглядов, оценок, принципов, определяющих самое общее видение, понимание мира и места в нем человека.

Религия – (лат. religio – святость, благочестие) – специфическая форма общественного сознания, отличающаяся единством мировоззрения, чувств и культа. Религия – это такая форма мировоззрения, в которой освоение мира осуществляется через его раздвоение на посюсторонний – "земной", естественный, воспринимаемый органами чувств, и потусторонний – "небесный", сверхъестественный, сверхчувственный.

Мифология – (гр. mithos – сказание) – форма общественного сознания, способ понимания мира, характерный для ранних стадий общественного развития.

Источники

Аристотель. Метафизика // Аристотель. Соч.: в 4-х томах. – М., 1975. – Т. 1. – С. 67–69.

Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант // Соч.: в 6-ти томах. – М., 1964. – Т. 3. – С. 683–702.

Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. / Г.В.Ф. Гегель. – М., 1977. – Т. 3. – С. 393–394.

Гуссерль, Э. Философия как строгая наука / Э. Гуссерль // Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М.: Гардарика, 1997. – С. 94–101.

Виндельбанд, В. Что такое философия? (О понятии и истории философии). / В. Виндельбанд // Избранное. Дух и история. – М., 1995. – С. 22–58.

Мамардашвили, М. К. Как я понимаю философию / М.К. Мамардашвили. – М., 1990.

Ортега-и-Гассет, Что такое философия / Ортега-и-Гассет. – М. : Наука, 1991.

Дополнительная литература

Борисов, С. В. Наука глазами философов: Что было? Что есть? Что будет?. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 368 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/62953> – Загл. с экрана.

Гусев, Д. А. Античный скептицизм и философия науки: диалог сквозь два тысячелетия. Монография. [Электронный ресурс] : Монографии – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2015. – 438 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/64730> – Загл. с экрана.

Современные проблемы взаимодействия философии, психологии и когнитивных технологий (круглый стол) // Вопросы философии. – 2016. – № 9. – С. 5–36.

Лазутина, Т. В. Античная философия: специфика мировоззрения. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 120 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/74620>

Личность в хронотопе : кол. монография / В. С. Гнатюк и др., отв. ред. О. Д. Мачкарина. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2015. – 278 с.

Мысль : Философские исследования : межвуз. сб. науч. тр. / Мурман. гос. техн. ун-т, Рос. гос. гуманитар. ун-т, С.-Петербург. гос. ун-т ; [редкол.: Н. Н. Никулина [и др.]. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2014. – 286 с. : ил. – (Серия "Философские и социальные исследования" ; вып. 6).

Мысль : Философские исследования : межвуз. сб. науч. тр. / Мурман. гос. техн. ун-т, Рос. гос. гуманитар. ун-т, С.-Петербург. гос. ун-т ; [редкол.: Н. Н. Никулина [и др.]. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2015. – 196 с. : ил. – (Серия "Философские и социальные исследования" ; вып. 7).

Царегородцев, Г. И. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / Г. И. Царегородцев, Г. Х. Шингаров, Н. И. Губанов. – М. : Изд-во СГУ, 2011. – 437 с.

ТЕМА 3. Философия как форма духовной культуры

1. Философия как самосознание культуры.
2. Соотношение и взаимосвязь философии и науки, религии, искусства.
3. Основные философские позиции: натурализм, социоцентризм, эгоцентризм. Причины плюрализма и проблема прогресса в философии.
4. Роль философии в кризисные периоды развития общества.

Методические указания к выполнению

Раскрывая вопросы контрольной работы, обратите внимание на то, что философия возникает только тогда, когда человечество подошло к необходимости систематизации накопленных знаний. У человека возникла проблема осознания себя в природе и обществе, осмысления границ своей свободы. Философия стала ответом на развитие знаний человека о мире

Основные понятия

Культура – (лат.culture – возделывание, обрабатывание) – совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством, в процессе предметно–практической, общественно-исторической деятельности.

Наука – форма общественного сознания, представляющая исторически сложившуюся систему упорядоченных знаний, истинность которых проверяется и постоянно уточняется в ходе общественной практики.

Источники

Гуссерль, Э. Философия как строгая наука / Э. Гуссерль // Хрестоматия по философии: учеб. пособие /сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М.: Гардарики, 1997. – С. 94–101.

Виндельбанд, В. Что такое философия? (О понятии и истории философии). / В. Виндельбанд // Избранное. Дух и история. – М., 1995. – С. 22–58.

Мамардашвили, М.К. Как я понимаю философию / М. К. Мамардашвили. – М., 1990.

Шпет, Г. Г. Мудрость или разум / Г. Г. Шпет // Философские этюды. – М., 1994. – С. 222–278.

Дополнительная литература

Борисов, С. В. Наука глазами философов: Что было? Что есть? Что будет?. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 368 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/62953> – Загл. с экрана.

Гусев, Д. А. Античный скептицизм и философия науки: диалог сквозь два тысячелетия. Монография. [Электронный ресурс] : Монографии – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2015. – 438 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/64730> – Загл. с экрана.

Современные проблемы взаимодействия философии, психологии и когнитивных технологий (круглый стол) // Вопросы философии. – 2016. – № 9. – С. 5–36.

Лазутина, Т. В. Античная философия: специфика мировоззрения. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 120 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/74620>

Личность в хронотопе : кол.монография / В.С. Гнатюк и др., отв.ред. О.Д. Мачкарина. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2015. – 278с.

Мысль : Философские исследования : межвуз. сб. науч. тр. / Мурман. гос. техн. ун-т, Рос. гос. гуманитар. ун-т, С.-Петербург. гос. ун-т ; [редкол.:

Н. Н. Никулина [и др.]. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2014. – 286 с. : ил. – (Серия "Философские и социальные исследования" ; вып. 6).

Мысль : Философские исследования : межвуз. сб. науч. тр. / Мурман. гос. техн. ун-т, Рос. гос. гуманитар. ун-т, С.-Петерб. гос. ун-т ; [редкол.: Н. Н. Никулина [и др.]. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2015. – 196 с. : ил. – (Серия "Философские и социальные исследования" ; вып. 7).

Царегородцев, Г. И. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / Г. И. Царегородцев, Г. Х. Шингаров, Н. И. Губанов. – М. : Изд-во СГУ, 2011. – 437 с.

Асмус, В. Ф. Историко-философские этюды / В. Ф. Асмус. – М., 1987.

Гобозов, И. А. Философия как постижение эпохи / И. А. Гобозов // Философия и общество. – М., 2003. – № 3. – С. 58–77.

Ильенков Э. В. Философия и культура. / Э. В. Ильенков. М., 1991.

Зимин, С. М. Философия как наука и как явление культуры / С. М. Зимин // Философия и общество. – М., 2006. – № 3. – С. 121–138.

Конш, М. Какая философия нам нужна завтра / М. Конш // Философия и общество. – М., 2004. – № 4. – С. 38–44.

Кучуради, И. Философия перед лицом мировых проблем / И. Кучуради // Вопросы философии. – 2004. – № 3.

Лосев, А. Ф. Держание духа / А. Ф. Лосев. – М., 1988.

Налимов, В. В. Размышления о путях развития философии / В. В. Налимов // Вопросы философии. 1993. № 9.

Рассел, Б. История западной философии: В 2 т. / Б. Рассел. – Новосибирск, 1994.

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1 – 4. – СПб., 1994 – 1997.

Семенов, Ю. И. Основные понятия логики разумного мышления / Ю. И. Семенов // Философия и общество. – М., 2010. – № 2.

Сломский, В. Философия – воспитание для будущего / В. Сломский // Философские науки. – М., 2006. – № 1.

Соколов, В. В. Историческое введение в философию. История философии по эпохам и проблемам : учебник для высшей школы / В. В. Соколов. – М., 2004. – 910 с.

МОДУЛЬ 2. ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ ФИЛОСОФИИ

ТЕМА 4. Философия Древнего Востока

1. Основные черты и особенности философской мысли Древней Индии (брахманизма, джайнизм, буддизм, чарвака)
2. Философские школы в Древнем Китае (конфуцианство, даосизм, легизм, моизм)
3. Сущность и специфика восточной философии, ее отличия от западного стиля философствования.

Методические указания к выполнению

В ходе изложения данной темы следует подчеркнуть, что главной особенностью восточной философии является ее направленность к человеку, обращенность к его духовному миру, к самосозерцанию. Наиболее ярко это проявилось в неортодоксальных направлениях, таких как джайнизм, буддизм, для которых характерны призыв к самосозерцанию, тактика невмешательства в гармонию природы, самоустраненность от реальной жизни. Принципиальным отличием обладала школа чарвака (локаята), в которой доминировали ярко выраженные материалистические и атеистические тенденции.

Для философских школ древнего Китая присущи элементы социальной направленности: принцип семейно-государственного соподчинения и порядка (Ли), идеал совершенного человека (Цзюнь-цзы), ритуал как важное условие человеческого бытия (Ли-этикет). Характерные черты древнего Китая: натурализм, приверженность к сохранению традиций, ориентация на авторитет. При анализе древнекитайской философии следует дать характеристику таким направлениям как конфуцианство, даосизм, легизм, моиз.

Основные понятия

Буддизм – религиозно-философское учение древней Индии, ставшее впоследствии первой мировой религией, проповедующей избавление от страданий путем отказа от желаний и достижения высшего просветления – нирваны. Основатель Сиддхартха Гаутама-Будда ("Просветленный").

Даосизм – одно из основных направлений китайской философской мысли, обожествляющее Дао-Путь, Источник бытия, олицетворяющий мир, подчиненный естественной необходимости самой природы, равновесие которой обеспечивается взаимодействием двух противоположных

начал бытия – Ян и Инь. Основатель Лао-цзы, проповедовавший принцип невмешательства, недеяния (принцип Увей).

Джайнизм – индийское религиозно-философское учение, оформившееся в качестве идейного противовеса кастовому аристократическому брахманизму, проповедавшее жесткий аскетизм, святость любой формы жизни и единство материальной и духовной субстанции. Основатели Вардхамана Махавира ("Великий герой") и Джина ("Победитель").

Чарвака (локаята) – единственное направление в древней Индии, характеризующееся яркой направленностью идей материализма и атеизма.

Конфуцианство – одно из основных философских течений Китая, ориентированное на сохранение традиций, нравственное совершенствование человека, соблюдение принципа семейно-государственного соподчинения и порядка. Основатель Кун-Фу-цзы (Конфуций).

Легизм (школа Фа-цзя) – философско-политическая доктрина, в основу которой положена идея Закона (Фа), не являющаяся кодексом прав и обязанностей граждан, но представляющая собой систему жестких регламентирующих тоталитарных установок, за невыполнение которых следуют суровые наказания. Основатели Шан Ян, Хан Фэй.

Источники

Будда. Конфуций. Савонарола. Торквемада: Биограф. очерки. – СПб.: ЛИО Редактор, 1993.

Лейбниц, Г. В. Рассуждения о религии и философии в Китае. Письмо о китайской философии Николаю Ремону / Г. В. Лейбниц // Вопросы философии – 1999 – № 12 – С. 84–139.

Щербатской, Ф.И. Философское учение буддизма / Ф. И. Щербатской // Восток – Запад. Исследования. Переводы. – Вып. 4 – М., 1989. – С. 224.

Философия йоги. В поисках свободы. – М. : Эксмо–Пресс, 2002. – 944 с.

Дополнительная литература

Алексеев, П. В. История философии. [Электронный ресурс] : Учебники – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 240 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54773> – Загл. с экрана.

Акулова, А. А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

Буров, В. Б. Духовная культура Китая. Энциклопедия т. II / Мифология и религия / В. Б. Буров // Вопросы философии. – 2008. – № 6. – С. 172–176.

Бродов, В. В. Истоки философской мысли Индии / В. В. Бродов. – М., 1990.

Васильев, Л. С. История религий Востока / Л. С. Васильев. – М., 2000. – 432 с.

Григорьева, Т. П. Конфуций / Т. П. Григорьева // Вопросы философии. – М., 2011. – № 2. – С. 82–92.

Дао и даосизм в Китае. М., 1982.

Китайская философия и современная цивилизация. М., 1997.

Крушинский, А. А. Язык и мышление в Древнем Китае / А.А. Крушинский // Вопросы философии.– 2007.– № 5 – С. 99–111.

Крушинский, А. А. Стиль мышления древнего Китая: логико-методологический аспект / А. А. Крушинский // Вопросы философии. – 2009. – № 1. – С. 104–108.

Куда прыгает дракон: [Китай] // Знание сила. – 2005. – № 10. – С. 36–39.

Лукьянов, А. Е. Становление философии на Востоке / А. Е. Лукьянов. – М., 1990.

Мюллер, М. Шесть систем индийской философии / М. Мюллер. – М.: "Искусство", 1995. – 448 с.

Проблема человека в традиционных китайских учениях. – М., 1988.

Томпсон, М. Восточная философия / М. Томпсон. – М., 2002. – 384 с.

Чанышев, А. Н. Курс лекций по древней философии / Чанышев А. Н. – М. : Высш. шк., 1998.

Человек как философская проблема: Восток – Запад / Отв. ред. Н. С. Кирабаев. – М. : Изд-во ун-та дружбы народов, 1991.

Шохин, В. К. Первые философы Индии: Учеб. пособие для университетов / В. К. Шохин. – М. : НИЦ "Ладомир", 1997.

Хамидов, А. А. Философия Востока и философия Запада: к определению мировоззренческой важности / А. А. Хамидов // Вопр. филос. – 2002. – № 3.

ТЕМА 5. Основные идеи античной философии

1. Античная философия: постановка и решение проблемы первоосновы мира.
2. Значение творчества Сократа для понимания сущности человека и Блага.
3. Учение о бытии Платона и Аристотеля.
4. Космоцентричность, всесторонность и универсальность античной философии
5. Проблема человека и общества в древнегреческой философии.

Методические указания к выполнению

Античная философия оказала огромное влияние на формирование мировой философии в целом, на политическое и религиозное мышление, на европейскую литературу и искусство. Отличительной чертой античной философии является формирование нового способа изучения мира – способа рационального постижения бытия, который постепенно приобрел стройную логическую форму от "стихийного" материализма Милетской школы до метафизики Аристотеля, которые базировались на принципе космоцентризма.

Особого внимания заслуживает проблема становления античной диалектики, изложенной в учениях Сократа. Сократовская диалектика трактуется как умение вести беседу, искусство спора, в котором рождается истина. Главной особенностью сократовской философии была ее духовно-нравственная направленность. В своей работе вы должны подчеркнуть, что становление диалектики не ограничивается диалектикой Сократа. Диалектика в философском смысле это, прежде всего, наука о развитии и всеобщих связях природы, общества, мышления. Однако в эпоху античности господствовала "стихийная" диалектика или диалектика, которая предложила логическую картину мира "логос эйдоса". В античной философии ее представителями были Гераклит, Демокрит, Аристотель и др.

Проблема человека и общества в античной философии представлена у многих философов, но наиболее ярко в учениях о государстве Платона и Аристотеля. Нравственно-этические проблемы наиболее ярко изложены в учениях стоицизма, эпикурейства и неоплатонизма.

Основные понятия

Космоцентризм – основной философский принцип античности, трактующий космос как порядок, подчиненный великому закону Логоса, как высшее благо, сочетающее в себе Макрокосм – великую вселенную и Микрокосм – человека как малую вселенную, живущего в гармонии с красотой и соразмерностью космоса.

Стоицизм – философско-этическое учение, утверждающее идеал истинного мудреца, проповедующего идеи аскетизма, мужественного отношения к ударам судьбы и спокойного отношения к смерти.

Эйдосы (гр. *idea* – идея) – философский термин Платона, утверждающий, что именно идеи как первообразы, как мыслеформы являются основой мироздания и составляют сущность всех вещей.

Эпикурейство – философско-этическое учение античности, утверждающее, что главной движущей силой и целью человеческих действий является получение удовольствия и наслаждения через нравственное совершенствование личности.

Источники

Аристотель. *Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории* / Аристотель. – Минск : Литература, 1998.

Аристотель, *Метафизика* / Аристотель // Соч.: в 4 т. – М.: Мысль, 1975–1983. – Т. 1. – С. 63–367.

Аристотель. *Эвдемова этика* / Аристотель // Вопросы. филос. – 2002. – №№ 1, 9.

Платон, *Собрание сочинений*: в 4 т. / Платон. – М. : Наука, 1990 – 1994.

Гегель, Г.В.Ф. *Лекции по истории философии* / Г.В.Ф. Гегель. – Спб.: Изд-во "Лань", 1999.

Сократ. Платон. Аристотель. Сенека: Биограф. очерки. Ростов-н/Д.: Феникс, 1998.

Дополнительная литература

Алексеев, П. В. *История философии. [Электронный ресурс]* : Учебники – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 240 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54773> – Загл. с экрана.

Акулова, А. А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

Лазутина, Т. В. Античная философия: специфика мировоззрения. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 120 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/74620>

Личность в хронотопе : кол. монография / В.С. Гнатюк и др., отв. ред. О.Д. Мачкарина. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2015. – 278с.

Царегородцев, Г. И. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / Г. И. Царегородцев, Г. Х. Шингаров, Н. И. Губанов. – М. : Изд-во СГУ, 2011. – 437 с.

Асмус, В. Ф. Античная философия / В. Ф. Асмус. – М., 1998.

Бакусев, В. М. "Вечное возвращение и античность" / В.М. Бакусев // Вопросы философии. – 2007. – № 12. – С. 135–157.

Бугай, Д. В. Несколько пассажей, иллюстрирующих этику Платона / Д. В. Бугай // Вопросы философии. – 2006. – № 1.

Бугай, Д. В. Правовое мышление в архаической Греции. Themis / Д. В. Бугай // Вопросы философии. – 2007. – № 12. – С. 124–134.

Бугай, Д. В. Трактат Платона "О добродетелях" и его интерпретация Профирины и Мирином / Д. В. Бугай // Вопросы философии. – 2002. – № 3. – С. 25–34.

Васильев, В. А. Аристотель о благе и добродетели / В.А. Васильев // Социально-гуманитарные знания. – М., 2004. – №4. – С. 11–19.

Голубев, С. В. Учение Платона об идеальном государстве / С. В. Голубев // Философия и общество. – М., 2005. – № 4. – С. 54–68.

Гомперс, Т. Греческие мыслители / Т. Гомперс. – СПб., 1999.

Егоров, А. С. Эмпедокл и проблема греческого шаманизма / А. С. Егоров // Вопросы философии. – 2007. – № 8. – С. 97–105.

Камнева, Л. С. Ступени восхождения человека к истине в философии Платона / Л. С. Камнева // Философские науки. – М., 2007. – № 3. – С. 96–104.

Кессиди, Ф. Х. "Загадка" бурного расцвета греческой философии / Ф.Х. Кессиди // Вопросы философии. – 2007. – № 8. – С. 91–96.

Кессиди, Ф. Х. Гераклит и диалектический материализм / Ф. Х. Кессиди // Вопросы философии. – 2009. – № 3. – С. 142–146.

Лосев, А. Ф. Платон-Аристотель / А. Ф. Лосев, А.А. Тахо-Годи. – М. : Молодая гвардия, 1993.

Лосев, А. Ф. История античной философии в конспективном изложении / А. Ф. Лосев, – М. : Мысль, 1989.

Мотрошилова, Н. В. Рождение и развитие философских идей: Ист.–филос. очерки и портр. / Н. В. Мотрошилова. – М. : Политиздат, 1991.

Панова, О. Б. Эпос Древней Греции: от мифа к логосу. О генезисе философии в истории Античной культуры / О. Б. Панова // Философия и общество. – М, 2010. – № 4. – С. 76–89.

Розин, В. М. Становление античной культуры / В.М. Розин // Философские науки. – М., 2006. – № 6,8. – С. 22–25, С. 39–51.

Сёмушкин, А. В. У истоков европейской рациональности: Учеб. пособие / А. В. Сёмушкин. – М. : Ингерпракс, 1996.

Фокин, А. Р. Космос и душа. Учение о Вселенной и человеке в античности и средние века (исследования и переводы) / А. Р. Фокин // Вопросы философии. – М., 2006. – № 7. – С. 185–187.

Целлер, Э. Курс лекций по древней философии / Э. Целлер. Спб., 1996.

Чанышев, А. Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. Учеб. пособие / А. Н. Чанышев. – М. : Высш. шк., 1991.

ТЕМА 6. Философия средневековья

1. Средневековая философия: этапы становления, характерные черты и особенности. Теоцентризм.

2. Основные философские проблемы средневековой философии: божественное предопределение и свобода человека, теодицея, разум и воля, душа и тело, сущность и существование, сотворенное и вечное.

3. Спор о природе общих понятий – номинализм и реализм.

Методические указания к выполнению

Анализируя философию средневековья, следует в первую очередь подчеркнуть ее теологическую направленность, которая заключалась в том, что на первый план в познании бытия вышла теология, философия

же превратилась в "служанку богословия", в орудие, метод доказательства существования Бога. Далее необходимо раскрыть основные черты средневековой философии и ее основные идеи: креационизм, теоцентризм, монотеизм, провиденциализм, а так же рассмотреть исторические корни возникновения религии.

В заключение работы надлежит дать характеристику учений Августина Блаженного и Фомы Аквинского, раскрыть сущность спора об универсалиях между реалистами и номиналистами, отметить неоднозначную роль средневековой схоластики.

Основные понятия

Теоцентризм – (гр. Theos – Бог) – философский принцип средневековья, согласно которому источником всего сущего и центром мироздания является Бог.

Монотеизм – мировоззренческий принцип, утвердивший единобожие.

Креационизм – (лат. creatio – созидание) – религиозное учение о сотворении мира Богом из ничего.

Провиденциализм (лат. providentia – провидение) понимание истории как осуществление заранее предусмотренного Богом плана спасения человека.

Патристика – (лат. padre – святой отец) – учение отцов церкви, утвердивших основную догматику христианства

Схоластика – (гр. scolasticos школьный) – дословно "школьная философия" – религиозное направление средневековой философии, представители которого стремились дать рационально–теоретическое обоснование религиозному мировоззрению.

Томизм – религиозно-идеалистическое учение Фомы Аквинского.

Универсалии – общие понятия.

Источники

Августин, Аврелий (епископ Иппонийский; О граде Божиим: в 22 кн.: перевод / Блаженный Августин. – Репринт. Изд. – М.: Изд-во Спасо-Преображен. Валаам. Ставропипал. Монастыря, 1994. – 4 т. – (Памятники церковной письменности).

Лосский, Вл. Догматическое богословие / Вл. Лосский // Онтология: Хрестоматия / под ред В. И. Плотникова. – М. : Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – Ч. 1. Разд. 2. – Тема. 6. – С. 155–165.

Левицкий, С. А. Классические доказательства Бытия Божия и современная философия / С. А. Левицкий // *Онтология: Хрестоматия* / под ред. В. И. Плотникова. – М. : Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – Ч. 1. – Разд. 2. – Тема 6. – С. 170–182.

Рассел, Б. Кошмар богослова / Б. Рассел // *Онтология: Хрестоматия* / под ред. В. И. Плотникова. – М. : Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – Ч. 1. – Разд. 2. – Тема 6. – С. 182–185.

Августин Блаженный Аврелий. Время и жизнь / А. Блаженный // *Хрестоматия по философии: учеб. пособие* / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 394–398.

Перевезенцев, С. В. Практикум по истории западноевропейской философии: Античность. Средневековье. Эпоха Возрождения / С. В. Перевезенцев. – М. : Учебная литература. 1997.

Дополнительная литература

Алексеев, П. В. История философии. [Электронный ресурс] : Учебники – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 240 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54773> – Загл. с экрана.

Акулова, А. А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

Лазутина, Т. В. Античная философия: специфика мировоззрения. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 120 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/74620>

Личность в хронотопе : кол. монография / В. С. Гнатюк и др., отв. ред. О. Д. Мачкарина. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2015. – 278с.

Антонян, Ю. М. Виртуальность образа бога / Ю. М. Антонян // *Философские науки*. – 2007. – № 8. – С. 88–97.

Андрюшенко, М. Т. Преобразование и вера: насколько они взаимопологаются / М. Т. Андрюшенко, О. С. Александрова // *Философия и общество*. – 2007. – № 3. – С. 116–135.

Бандуровский, К. В. Методологическая рефлексия относительно научного познания в "комментарии к "О троице" Боэция" Фомы Аквинского / К. В. Бандуровский // Вопросы философии. – 2005. – № 6. – С. 131–139.

Бернюкович, Т. В. Буддизм в сравнении с христианством / Т. В. Бернюкович о книге В. А. Кожевникова "Онтология христианства или опыт компаративного анализа" // Философские науки. – 2008. – № 8. – С. 146–156.

Бросова, Н. З. Западная теология в философских дискуссиях начала XX века / Н. З. Бросова // Вопросы философии. – 2005. – № 1. – С. 119–131.

Бросова, Н. З. Судьба метафизики и судьба человека / Н. З. Бросова // Вопросы философии. – 2005. – № 11. – С. 54–66.

Вдовина, Г. В. Суарес против Гуссерля: об интенциональной структуре понятий в средневековой и ренессансной схоластике / Г. В. Вдовина // Вопросы философии. – 2005. – № 10. – С. 151–166.

Грюнбаум, А. Новая критика теологических интерпретаций физической космологии / А. Грюнбаум // Вопросы философии. – 2002. – № 4. – С. 67–88.

Далмайр, Ф. Николай Кузанский о вере, знании и ученом незнании / Ф. Далмайр // Вопросы философии. – 2007. – № 2. – С. 35–42.

Девятова, В. Судьба учения Н. Коперника / В. Девятова, В. И. Купцов // Вопросы философии. – М., 2011. – № 1. – С. 83–97.

Душин, О. Э. Модели совести: Фома Аквинский и Владимир Соловьев / О. Э. Душин // Вопросы философии. – 2005. – № 3. – С. 160–165.

Залужный, А. Г. Фундаментальное исследование по религии в современной России – Мчедлов, М. П. Религиоведческие очерки. Религия в духовной и общественно–политической жизни в современной России / А. Г. Залужный // Философия и общество. – 2006. – № 2. – С. 187–189.

Звиревич, В. Т. Философия древнего мира и средних веков / В. Т. Звиревич. – М., 2002.

Калюжная, Н. А. Человек религиозный и человек метафизический: вера и типология личности / Н. А. Калюжная // Философские науки. – 2006. – № 8. – С. 28–38.

Левин, Г. Д. О принципах диалога материалистов с верующими / Г. Д. Левин // Вопросы философии. – 2007. – № 6. – С. 146–150.

Клопстон, Ф. Ч. История средневековой философии / Ф. Ч. Клопстон. – М., 1997.

Лекторский, В. А. Вера и знание в современной культуре / В. А. Лекторский // Вопросы философии. – 2007. – № 2. – С. 14–19.

Лобковиц, Н. Доказательства бытия бога e rebus creatis. Наброски исторических наблюдений и логических размышлений / Н. Лобковиц // Вопросы философии. – 2007. – № 2. – С. 42–55.

Нижников, С. А. От метафизики к онтологии веры / С. А. Нижников // Философские науки. – 2007. – № 3. – С. 23–27.

Неретина, С. С. Средневековое мышление как стратегема мышления современного / С. С. Неретина // Вопр. философии. – 1999. – № 11.

Осипов, Г. В. Современный мир и религия / Г. В. Осипов, Ж. Т. Тощенко // Вопросы философии. – 2007. – № 6. – С. 3–16.

Петренко, О. Божественная метрика Вселенной. Слово о пространстве и времени / Священник Олег Петренко. – М. : Православный паломник, 2007. – 352 с.

Пикок, А. Богословие в век науки. Модели бытия и становления в богословии и науке / А. Пикок. – М., 2004. – 413 с.

Пирожков, В. В. – Г. Д. Левин. Проблема универсалий. Современный взгляд / В. В. Пирожков // Вопросы философии. – 2006. – № 12. – С. 176–177.

Порьяз, А. Мировая культура: Средневековье / А. Порьяз. – М.: ОЛМА-Пресс, 2001, – 479 с.

Родзянко, В. Теория распада Вселенной и вера отцов / Епископ Василий (Родзянко). – М. : Паломник, 2003. – 254 с.

Семенов, В. С. Религия, ее философские основания и место в культуре и обществе / В. С. Семенов // Философия и общество. – 2007. – № 2. – С. 76–98.

Степанянц, М. Т. Знание и вера: многообразие культурных подходов / М. Т. Степанянц // Вопросы философии. – 2007. – № 2. – С. 3–13.

Степин, В. С. Философия религии в социокультурном контексте (памяти Л. Н. Митрохина) / В. С. Степин // Вопросы философии. – 2008. – № 7. – С. 4–14.

Трубина, Е. Г. – Елена Гурко. Божественная оноματοлогия: именование Бога в имяславии, символизме и деконструкции / Е. Г. Трубина // Вопросы философии. – 2007. – № 4. – С. 180–181.

Шахов, М. О. Вера. Этнос, Нация. Религиозный компонент этнического сознания / М. О. Шахов // Вопросы философии. – 2007. – № 10. – С. 178–180.

Фокин, А. Р. Космос и душа. Учения о Вселенной человеке в античности и средние века (исследования и переводы) / А. Р. Фокин // Вопросы философии. – 2006. – № 7. – С. 185–187.

Фома Аквинский Комментарий к "О Троице" Боэция / Ф. Аквинский // Вопросы философии. – 2005. – № 6. – С. 140–146.

Франк, С. Л. Бегство современного человека от Бога / С. Л. Франк // Философские науки. – 2007. – № 2. – С. 17–22.

Хвостова, К. В. Византийская философия истории / К. В. Хвостова // Вопросы философии. – 2009. – № 5. – С. 150–161.

Чанышев, А. Н. Курс лекций по древней и средневековой философии: Учеб. пособие для вузов / А. Н. Чанышев. – М. : Высш. шк., 1991.

Честертон, Г. К. / Вечный человек / Г. К. Честертон, – М., 1991.

Шахов, М. О. – М. П. Мчедлов. Религиоведческие очерки. Религия в духовной и общественно–политической жизни современной России / М. О. Шахов // Вопросы философии. – 2006. – № 6. – С. 183–184.

ТЕМА 7. Философия эпохи Возрождения.

1. Особенности философии Возрождения.
2. Проблема человека в философии Ренессанса.
3. Формирование новой картины мира, согласующей проблемы космоса и человека (Н. Коперник. Дж. Бруно, Г. Галилей).

Методические указания к выполнению

Раскрывая данную тему, необходимо отметить антропологический характер философии эпохи Возрождения, ее гуманизм и обращенность к человеческой индивидуальности. Натурфилософия Возрождения была представлена в философских концепциях Н. Кузанского, Н. Коперника, Г. Галилея, Д. Бруно. На основе их учений о бесконечности Вселенной рождается теория единства Вселенной (Н. Кузанский, Дж. Бруно), получает свое математическое обоснование гелиоцентрическая модель мира (Н. Коперник), закладываются основы гносеологии, что, в свою очередь, актуализирует процессы секуляризации церкви и антиклерикализма, наиболее ярко проявившиеся в период Реформации в Европе. Обращенность к конкретному человеку порождает гуманистическое направление в философии и в культуре в целом, появляются гуманисты (Леонардо да Винчи, Пико дела Мирандолла, Н. Миеланджелло и др. Особый интерес общество испытывает к проблеме обустройства человеческого общества, достижения человеческого счастья, породившей утопизм Т. Мора и Т. Кампанелла, скептицизм М. Монтеня.

В заключении следует подчеркнуть, что, в отличие от средневековой философии, мысль эпохи Возрождения была устремлена к человеку. Она выдвигает на первый план человеческого бытия творческую сущность человека, отстаивает свободный способ его самовыражения, провозглашает новый идеал – сильную независимую, свободную личность, которой близки идеи гуманизма.

Основные понятия

Антропоцентризм – (гр. antropos – человек) – основной философский принцип Возрождения, согласно которому человек есть центр и высшая цель мироздания.

Атиклерикализм – общественное движение, направленное против привилегий духовенства, но не против самой религии, которое сформировалось в дальнейшем как протестантизм.

Гуманизм – воззрение, признающее ценность человека как личности, его право на свободу, счастье и развитие.

Пантеизм – религиозно-философское учение, утверждающее, что Бог и природа – единое целое, нераздельная абсолютная субстанция.

Источники

Макиавелли, Никколо. Государь : пер с итал. / Макиавелли Никколо. – М. : Планета, 1990. – 84 с. – (Мозаика политической мысли).

Монтень, М. Опыты : Избр. главы : пер. с фр. / М. Монтень ; сост., вступ. ст. Г. Косикова. – М. : Правда, 1991. – 655 с.

Перевезенцев, С. В. Практикум по истории западноевропейской философии : Античность. Средневековье. Эпоха Возрождения : пособие для изучающих историю философии / С. В. Перевезенцев. – М. : Учеб. литература, 1997. – 480 с.

Дополнительная литература

Алексеев, П. В. История философии. [Электронный ресурс] : Учебники – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 240 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54773> – Загл. с экрана.

Акулова, А. А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

Антонов, Т. В. Проблема свободы в философских учениях эпохи Возрождения / Т. В. Антонов // Социально-гуманитарные знания. – 2005. – № 1. – С. 331–337.

Баткин, Л. М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности / Л. М. Баткин. – М., 1984.

Вальденберг, В. Е. Екатерина 11 и Монтескье в их политических воззрениях / В. Е. Вальденберг // Вопросы философии. – 2006. – № 1. – С. 115–127.

Гайденко, П. Николай Кузанский и принцип совпадения противоположностей / П. Гайденко // Вопр. философии – 2002. – № 7.

Иванова, С. В. Влияние идей гуманизма на формирование гуманитарного знания / С. В. Иванова // Вопросы философии. – 2007. – № 10. – С. 19–28.

Лосев, А.Ф. Эстетика Возрождения / А.Ф. Лосев. – М.: Мысль, 1978.

Мотрошилова, Н. В. Рождение и развитие философских идей / Н. В. Мотрошилова. – М. : Политиздат, 1991.

Реале Д. Западная философия от истоков до наших дней / Д. Реале, Д. Антисери: в 4 т., – СПб. : ТОО ТК "Петрополис", 1994–1997. Т. 3.

Семенова, Р. У. Политические взгляды Маккиавелли: парадоксы нравственности / Р. У. Семенова // Социально-гуманитарные знания. – 2005. – № 1. – С. 260–271.

Соколов, В. В. Европейская философия XV–XVII вв. / В. В. Соколов. – М. : Высш. шк., 1984.

Шестаков, В. П. Ренессанс – рассвет или закат Европы? / В. П. Шестаков // Вопросы философии. – 2007. – № 4. – С. 158–170.

ТЕМА 8. Основные направления философии Нового времени

1. Основные проблемы и специфика философии Нового времени.
2. Проблема метода в философии: эмпиризм Ф. Бэкона и рационализм Р. Декарта.
3. Субъективный идеализм Нового времени (Дж. Беркли, Д. Юм).

Методические указания к выполнению

В данной теме необходимо подчеркнуть общественно–историческую ситуацию этой эпохи, связанную с активным развитием капиталистических отношений в Европе, переход от ремесленного труда к мануфактурному производству, развитие естествознания, внедрение научных открытий в жизнь, что привело к расцвету торговли и городов. Философия Нового времени пронизана принципом механистического материализма (И. Ньютон). Исторической заслугой материалистов Нового времени явилось то, что они поставили новую проблему – проблему методов познания, которая наиболее ярко представлена в творчестве Ф. Бэкона и Р. Декарта и их последователей. Раскрывая методы эмпириков и рационалистов, следует показать их сильные и слабые стороны, подчеркнуть дуалистический характер философии Декарта и объяснить причину.

В завершении работы следует раскрыть сущность и основные идеи субъективного идеализма, являющегося своеобразной альтернативой материалистическим концепциям новоевропейской философии (Дж. Беркли, Д. Юм).

Основные понятия

Рационализм – (лат. ratio – разум) – учение в теории познания, согласно которому достоверное знание не может быть выведено из опыта, оно есть результат работы разума.

Сенсуализм – (лат. sensus – ощущение) – направление в теории познания, рассматривающее ощущения в качестве единственного источника наших знаний.

Субъективный идеализм – противоположное материализму философское учение, которое в качестве основополагающего начала бытия берет чувства, ощущения отдельно взятого субъекта.

Эмпиризм – (гр. empeiria – опыт) направление в теории познания, сводящее познание к чувственному опыту.

Источники

Бэкон. Ф. Новый органон / Ф. Бэкон //Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб. и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 2. – С. 224–227.

Беркли, Дж. Материя не существует / Дж. Беркли //Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб. и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 2. – С. 400–403.

Гуссерль, Э. Парижские доклады / Э. Гуссерль // *Онтология : Хрестоматия* / сост. В.И. Плотников. – М. : Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – Ч. 1. – Разд. 4. – Тема 14. – С. 416–425.

Декарт, Р. Первоначала философии / Р. Декарт // *Онтология : Хрестоматия* / сост. В. И. Плотников. – М. : Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – Ч. 1. – Разд. 4. – Тема 14. – С. 410–416.

Дополнительная литература

Алексеев, П. В. История философии. [Электронный ресурс] : Учебники – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 240 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54773> – Загл. с экрана.

Акулова, А. А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

Лазутина, Т. В. Античная философия: специфика мировоззрения. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 120 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/74620>

Личность в хронотопе : кол. монография / В.С. Гнатюк и др., отв. ред. О.Д. Мачкарина. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2015. – 278с.

Валери, П. Декарт (предисловие к публикации А. И. Алешина и И. С. Разумовского, перевод И. С. Разумовского / П. Валери // *Вопросы философии*. – 2005. – № 12. – С. 151–168.

Касавин, И. Т. Дэвид Юм. Парадоксы познания / И. Т. Касавин // *Вопросы философии*. – М, 2011. – № 3. – С. 157–171.

Круглов, А. Н. Норберт Хинске. Между Просвещением и критикой разума: этюды о корпусе логических работ Канта: Без примечаний: афоризмы / А. Н. Круглов // *Вопросы философии*. – 2007. – № 10. – С. 183–185.

Мудрагей, Н. С. "Страсти души" по Декарту / Н. С. Мудрагей // *Философские науки*. – 2007. – № 10. – С. 139–153..

Павленко, А. Н. Радиофундаментализм / А. Н. Павленко // *Вопросы философии*. – 2008. – № 1. – С. 116–119.

Стрельцова, Г. Я. – Б. Н. Тарасов. "Мыслящий тростник". Жизнь и творчество Паскаля в восприятии русских философов и писателей. / Г. Я. Стрельцова // Вопросы философии. – 2007. – № 7.

Фишман, Л. Г. Постмодерн как возврат к Просвещению / Л. Г. Фишман // Вопросы философии. – 2006. – № 10. – С. 69–79.

Флоренский, П. А. Из лекций по истории философии Нового времени / П. А. Флоренский // философские науки. – 2007. – № 1. – С. 20–44.

Шалютин, Б. С. Закон, юридический закон и общественный договор / Б. С. Шалютин // Вопросы философии. – 2006. – № 11. – С. – 27–46.

Чесноков, Г. Д. От средневековой схоластики к естественной философии Нового времени / Г. Д. Чесноков // Социально-гуманитарные знания. – 2008. – № 4. – С. 29–42.

Якимович, А. К. Искусство непослушания. О художественном процессе Нового времени / А. К. Якимович // Вопросы философии. – 2006. № 5. – С. 47–60.

Якимович, А. К. Художники Нового времени. К описанию социопсихологического типажа / А. К. Якимович // Вопросы философии. – 2005. – № 3. – С. 71–80.

ТЕМА 9. Философские идеи эпохи Просвещения

1. Французский материализм как фундамент нового европейского миропонимания (Д. Дидро, Гольбах, Гельвеций, Даламбер).

2. Французское Просвещение как утверждение господства человека над природой.

3. Правовые идеи эпохи Просвещения, их роль в формировании понятия "гражданское общество": антиклерикализм Вольтера, "теория общественного договора" в творчестве Т. Гоббса, Д. Локка, Ж.-Ж. Руссо.

Методические указания к выполнению

В данной теме необходимо вскрыть социально-исторические предпосылки идеологии Просвещения, подчеркнуть ее атеистическую и материалистическую направленность, раскрыть общественно-правовой идеал Просвещения. Особо следует отметить просветительскую трактовку проблемы человека в творчестве Д. Дидро и Ж.-Ж. Руссо.

Просвещение – это своеобразная политическая идеология, философия и культура эпохи крушения феодализма и утверждения капиталистического общества, сущность которой состоит в широком использовании челове-

ского разума для реализации социального прогресса. Особо следует отметить скептическое отношение Ж.-Ж. Руссо к прогрессизму. Просвещение содействовало развитию любого рода рационализма, в науке – развитию естествознания, в области морали и педагогики проповедовало идеалы гуманности, в области политики и права – свободу и равенство всех людей перед законом.

При ответе на второй вопрос необходимо подчеркнуть, что главная заслуга Т. Гоббса и Д. Локка заключается в разработке социальных аспектов философии. Теория "общественного договора" – это доктрина, объясняющая возникновение государственной власти соглашением между людьми, вынужденными перейти от незащищенного естественного состояния к гражданскому, где человек, отдавая часть личной свободы государству, получает взамен мир, безопасность, культурное развитие. В завершении темы следует показать ограниченный характер, негативный аспект идей эпохи Просвещения.

Основные понятия

Атиклерикализм – общественное движение, направленное против привилегий духовенства, но не против самой религии, которое сформировалось в дальнейшем как протестантизм.

Просвещение – общественно–политическое течение XVIII–XVIII веков, представители которого стремились устранить недостатки существующего общества путем распространения научных знаний, а также идей социальной справедливости.

Источники

1. Вольтер. Философские сочинения / Вольтер. – М.: Наука, 1989.
2. Гоббс, Т. О гражданине / Т. Гоббс. Соч.: В 2 т. Т. 2. – М., 1989.
3. Локк, Дж. Два трактата о правлении / Дж. Локк. Соч. В 3 т. – М., 1988. Т. 3.

Дополнительная литература

Алексеев, П. В. История философии. [Электронный ресурс] : Учебники – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 240 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54773> – Загл. с экрана.

Акулова, А. А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия

/ А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

Лазутина, Т.В. Античная философия: специфика мировоззрения. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 120 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/74620>

Личность в хронотопе : кол. монография / В.С. Гнатюк и др., отв. ред. О.Д. Мачкарина. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2015. – 278 с.

Прокофьев А.В. Определения и типологии справедливости в новоевропейской этике (Локк – Юм – Смит) // Вопросы философии. – 2011. – № 6. – С. 133–143.

Рассел, Б. История западной философии: В 2 т. / Б. Рассел. – Новосибирск, 1994. Т. 2.

Реале, Дж.. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 т. / Дж. Реале, Д. Антисери. – СПб.: Петрополис. 1997. Т. 3.

Фишман, Л. Г. Постмодерн как возврат к Просвещению / Л. Г. Фишман // Вопросы философии. – 2006. – № 10. – С. 69–79.

Флоренский, П. А. Из лекций по истории философии Нового времени / П. А. Флоренский // философские науки. – 2007. – № 1. – С. 20–44.

Шалютин, Б. С. Закон, юридический закон и общественный договор / Б. С. Шалютин // Вопросы философии. – 2006. – № 11. – С. 27–46.

ТЕМА 10. Основные идеи философии И. Канта

1. Творчество И. Канта, сущность и специфика его философских идей.
2. Гносеология Канта. "Вещь в себе" как основа кантовского агностицизма.
3. Категорический императив как фундамент этического учения И. Канта.

Методические указания к выполнению

В данной теме следует подчеркнуть значительный вклад представителей немецкой классической философии в развитие мировой философии в целом. Характеризуя философское наследие И. Канта, необходимо под-

черкнуть его принципиально новый подход к решению гносеологических проблем, раскрыть ключевые понятия кантовской философии: "вещь в себе", антиномичность разума, априорные формы и т. д.

В работе необходимо раскрыть суть гносеологии Канта, обратить внимание на понимание структуры познавательного процесса, роль субъекта в познании, показать главное противоречие гносеологии И. Канта, которое заключается в том, что раскрыв механизмы познания, он, в конечном итоге, приходит к агностицизму.

При анализе нравственно-этических воззрений И. Канта необходимо указать на то, что категорический императив Канта опирается на принцип долженствования, который играет роль незыблемых нравственных установок личности.

Основные понятия

Агностицизм – учение о непознаваемости мира.

Антиномичность разума – способность человеческого разума приходиться к противоположным выводам по одной и той же проблеме.

Априори – (лат. a priori – из предшествующего) – знания, предшествующие опыту, существующие как данность.

Апостериори – (лат. a posteriori – из опыта) – знания, исходящие из опыта.

Гносеология – философское учение о познаваемости мира.

"Вещь в себе" – важнейшее понятие кантовской философии, обозначающее глубоко скрытую за различными явлениями сущность вещи, которая остается непознанной для человеческого разума и для науки в целом

Категорический императив – ключевой тезис кантовской этики, утверждающий, что в основе нравственности лежит принцип долженствования, являющийся основой всеобщего законодательства.

Трансцендентальное – (лат. transcendendo – выхожу за пределы) – в философии И. Канта – априорные формы познания, позволяющие осмыслить опытные данные.

Источники

1. Кант И. Критика чистого разума // Соч.: В 6 т. – М.: Мысль, 1963. – Т.1. – 543 с.

2. Кант И. Критика практического разума. Пролегомены // Соч.: В 6 т. – М.: Мысль, 1965. – Т.4. – Ч.1.

Дополнительная литература

Алексеев, П. В. История философии. [Электронный ресурс] : Учебники – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 240 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54773> – Загл. с экрана.

Акулова, А. А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

Лазутина, Т.В. Античная философия: специфика мировоззрения. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 120 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/74620>

Личность в хронотопе : кол. монография / В. С. Гнатюк и др., отв. ред. О. Д. Мачкарина. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2015. – 278 с.

Вестфаль К. Р. "Критика чистого разума" Канта и аналитическая философия // Вопросы философии. – 2011. – № 7. – С. 148.

Гайденко, П. П. Проблема времени у Канта: время как априорная форма чувственности и вневременность вещей в себе / П. П. Гайденко // Вопросы философии. – 2003. – №9. – С. 134–150.

Гулыга, А. В. Немецкая классическая философия / А. В. Гулыга. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Рольф, 2001. – 416 с. : ил. – (Библиотека истории и культуры).

Круглов, А. Н. Норберт Хинске. Между Просвещением и критикой разума: этюды о корпусе логических работ Канта: Без примечаний: афоризмы / А. Н. Круглов // Вопросы философии. – 2007. – № 10. – С. 183–185.

Кучеренко, А. В. Сопоставление содержания априорных форм в гносеологии и этике И. Канта / А. В. Кучеренко // Философия и общество. – 2011. – № 4. – С. 126–145.

Кузнецов, В. Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII-начала XIX века / В. Н. Кузнецов. – М. : Высш. шк., 1989.

Кучеренко, А. В. Сопоставление содержания априорных форм в гносеологии и этике И. Канта / А. В. Кучеренко // Философия и общество. – М, 2010. – № 4.

Мигولاتьев, А. А. Социальные взгляды И. Канта / А. А. Мигولاتьев // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 5. – С. 80–95.

Мотрошилова, Н. В. Социально-исторические корни немецкой классической философии / Н. В. Мотрошилова. – М., 1990.

Ойзерман, Т. И. К характеристике трансцендентального идеализма И. Канта: метафизика свободы / Т. И. Ойзерман // Вопросы философии. – 1996. – № 6.

Ойзерман, Т. И. Этикотеология Канта и ее современное значение / Т.И. Ойзерман // Вопросы философии. – 1997 – № 3.

Ойзерман, Т. И. Амбивалентность великих философских учений (К характеристике философских систем Канта и Гегеля) / Т. И. Ойзерман // Вопросы философии. – 2007. – № 10. – С. 121–137.

Панафидина О. П. Трансцендентализм И. Канта и немецкий идеализм (К вопросу о некоторых стереотипах экспликации кантовской теоретической философии) // Вопросы философии. – 2011. – № 4. – С. 177.

Рассел, Б. История западной философии: В 2 т. / Б. Рассел. Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1994. Т. 2.

Панафидина, О. П. Трансцендентализм И. Канта и немецкий идеализм (К вопросу о некоторых стереотипах экспликации кантовской теоретической философии) / О. П. Панафидина // Вопросы философии. – М, 2011. – № 4. – С. 177–185.

ТЕМА 11. Философия Гегеля

1. Философская система Г. Гегеля: достоинства и недостатки.
2. Учение об Абсолютной идее Гегеля.
3. Диалектика Г. Гегеля: основные понятия и категории, достоинства и недостатки.

Методические указания к выполнению

Анализируя философскую концепцию Гегеля, следует отметить его исключительно важный вклад в развитие диалектического метода. Особое внимание надо обратить на идеалистический характер его философской концепции, выраженной в понятии Абсолютная идея. Вам надлежит рассмотреть три этапа развития Абсолютной идеи (наука логики – философия природы – философия духа), раскрыть смысл ее сложной трансформации. Учение об Абсолютной идее это яркий пример объективного идеализма.

В своем ответе Вы должны указать на то, что панлогизм Гегеля – это своеобразная рационализированная религия, а точнее предначертанная свыше логика развития мира. Знаменитая триада Гегеля "Тезис – Антитезис – Синтез" позволяет не только изучить природу развития бытия, но и вскрыть сущность познавательного процесса, суть человеческого мышления. В завершении работы Вы должны раскрыть противоречие, сложившееся между системой Гегеля и его диалектическим методом.

Основные понятия

Абсолютная идея – основное понятие идеалистической философии Г. Гегеля, олицетворяющее собой высшее трансцендентное начало, выступающее источником развития бытия.

Диалектика – учение о развитии и всеобщих связях природы, общества и мышления, однако диалектика Гегеля имела ярко выраженный идеалистический характер, так как источником развития бытия у него выступала Абсолютная идея, высшее духовное начало.

Источники

1. Гегель Г.В.Ф. Противоречия и скачки // Хрестоматия по философии / Сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М., 1997. – С. 407–410.

2. Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики / Гегель Г. В. Ф. ; АН СССР, Ин-т философии. – М. : Мысль, 1974. – 454 с. – (Философское наследие) – С. 296–299.

3. Гегель, Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 2. Философия природы / Гегель Г. В. Ф. ; АН СССР, Ин-т философии. – М. : Мысль, 1975. – 696 с. – (Философское наследие).

4. Гегель, Г. В. Ф. Лекции по истории философии. В 2 кн. Кн. 2 / Гегель Г. В. Ф. – СПб. : Наука, 1994. – 423 с.

5. Гегель, Г. В. Ф. Работы разных лет. В 2 т. Т. 1 / Гегель Г. В. Ф. ; сост, общ. ред. и вступит. статья А. В. Гулыги ; АН СССР, Ин-т философии. – М. : Мысль, 1970. – 670 с. – (Философское наследие). – 2–20.

Дополнительная литература

Алексеев, П. В. История философии. [Электронный ресурс] : Учебники – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 240 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54773> – Загл. с экрана.

Акулова, А. А. История философии: курс лекций в конспективном

изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

Лазутина, Т. В. Античная философия: специфика мировоззрения. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 120 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/74620>

Личность в хронотопе : кол. монография / В. С. Гнатюк и др., отв. ред. О. Д. Мачкарина. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2015. – 278с.

Александров, А. А. Проблема человека в философии Гегеля / А. А. Александров // Философия и общество. 2005. – № 1. – С. 145–155.

Гулыга, А. В. Немецкая классическая философия / А. В. Гулыга. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Рольф, 2001. – 416 с. : ил. – (Библиотека истории и культуры).

Жеймо, М. Проблема "личности и толпы" в трудах Гегеля и Кьеркегора / М. Жеймо // Социально-гуманитарные знания. – 2007. – № 4. – С. 339–342.

Орлов, В. В. Особенности системы категорий философии Г.В.Ф. Гегеля / В.В. Орлов // Философия и общество. – 2011. – № 3. – С. 184–197.

Кузнецов, В. Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII-начала XIX века / В. Н. Кузнецов. – М.: Высш. шк., 1989.

Мотрошилова, Н. В. Социально-исторические корни немецкой классической философии / Н. В. Мотрошилова. – М., 1990.

Ойзерман, Т. И. Амбивалентность великих философских учений (К характеристике философских систем Канта и Гегеля) / Т. И. Ойзерман // Вопросы философии. – 2007. – № 10. – С. 121–137.

Рассел, Б. История западной философии: В 2 т. / Б. Рассел. Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1994. Т. 2.

Пушкин, В. Г. Философия Гегеля: абсолютное в человеке : учеб. пособие для вузов / В. Г. Пушкин. – СПб. : Лань, 2000. – 448 с. – (Мир культуры, истории и философии).

Рокмор, Т. Гегель о конструктивизме / Т. Рокмор // Вопросы философии. – 2007. – № 4. – С. 171–177.

Рокмор, Т. Гегель и границы аналитического гегельянства / Т. Рокмор // Вопросы философии. – 2002. – № 7. – С. 80–90.

ТЕМА 12. Философские взгляды Л. Фейербаха

1. Антропологический материализм Л. Фейербаха и его значение для развития философской мысли.
2. Гносеологические идеи Фейербаха.
3. Этика Л. Фейербаха.

Методические указания к выполнению

Плеяду немецких классических философов завершает выдающийся материалист XIX века – Людвиг Фейербах. Исследуя творчество немецкого мыслителя, следует раскрыть сущность антропологического материализма Л. Фейербаха как принципиально нового подхода к проблеме человека, подчеркнув при этом его ограниченность и противоречивость, выраженную в недооценке как диалектического метода Г. Гегеля, так и социальных факторов в развитии человеческой личности. Важно при этом отметить огромное влияние на развитие атеистического мировоззрения его книги "Сущность христианства", где он не только анализирует причины возникновения религии, но четко определяет сущность понятия "бог". Бог, по Фейербаху, это совокупность лучших человеческих качеств, возведенных в абсолют, это идеальная абстракция, к которой стремится человек, что дало право Л. Фейербаху утверждать, что не бог создал человека, а человек создал бога по образу и подобию своему.

При рассмотрении второго вопроса, следует подчеркнуть, что в основе этических воззрений Л. Фейербаха находится любовь. Объект познания первоначально формируется в опыте человеческого общения, поэтому первый объект для человека – это другой человек – "Ты", "Я" и "Ты" неразделимые составляющие человеческого бытия и познания. "Я и Ты" – основа нравственно-этической концепции Л. Фейербаха, при помощи которой он попытался обосновать "новую религию", "новую философию".

В завершении данной темы необходимо сделать вывод о том, что, несмотря на огромный вклад немецкой классической философии в решение первостепенных философских проблем – онтологических, гносеологических, аксиологических – в целом она носила непоследовательный, противоречивый характер и не смогла окончательно преодолеть свою идеали-

стическую направленность, о чем свидетельствует и творчество Л. Фейербаха.

Основные понятия

Антропологический материализм Фейербаха – квинтэссенция материалистической концепции Л. Фейербаха, согласно которой человек представляет собой высшее создание природы, возникшее без участия божественной сущности.

Источники

Фейербах Л. Избранные философские произведения. – М., 1955. – Т.1, 2.

Фейербах, Л. История философии : Собрание произведений : пер. с нем. В 3 т. Т. 1 / Л. Фейербах. – М. : Мысль, 1967. – 544 с. – (Философское наследие).

Дополнительная литература

Алексеев, П. В. История философии. [Электронный ресурс] : Учебники – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 240 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54773> – Загл. с экрана.

Акулова, А. А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

Лазутина, Т. В. Античная философия: специфика мировоззрения. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 120 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/74620>

Личность в хронотопе : кол. монография / В. С. Гнатюк и др., отв. ред. О. Д. Мачкарина. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2015. – 278с.

Васильев, В. А. Л. Фейербах о благе и добродетели / В. А. Васильев //Социально-гуманитарные знания. – 2005. – № 2. – С. 173–188.

Гулыга, А. В. Немецкая классическая философия / А. В. Гулыга. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Рольф, 2001. – 416 с. : ил. – (Библиотека истории и культуры).

Кузнецов, В. Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII-начала XIX века / В. Н. Кузнецов. – М. : Высш. шк., 1989.

Мотрошилова, Н. В. Социально-исторические корни немецкой классической философии / Н. В. Мотрошилова. – М., 1990.

Рассел, Б. История западной философии: В 2 т. / Б. Рассел. Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1994. Т. 2.

Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // Маркс К., Энгельс Ф., Соч. 2-е изд. Т. 21.

ТЕМА 13. Возникновение и развитие марксистской философии

1. Формирование философских взглядов К. Маркса и Ф. Энгельса: диалектический и исторический материализм.
2. Социально-политическая доктрина марксизма.
3. Вклад марксизма в развитие теории познания

Методические указания к выполнению

Марксизм представляет собой сложную мировоззренческую систему, которая вобрала в себя все передовые идеи своего времени, создав на их основе своеобразный синтез философско-экономических и социально-политических учений. В данной теме необходимо рассмотреть социально-политические и естественно-научные предпосылки возникновения марксизма, подчеркнуть яркую диалектико-материалистическую направленность их мировоззрения.

Изучив три составляющих блока марксизма – философское учение, экономическую теорию и социально-политическую доктрину необходимо отметить их ярко выраженную социальную направленность, не потерявшую своей актуальности и в наши дни. Особо следует осветить вклад Ф. Энгельса в разработку основного вопроса философии, в изучение диалектики природы, в формирование философской картины мира, а также его активную позицию против догматизации и вульгаризации марксизма. Особо следует подчеркнуть гносеологический оптимизм марксистской философии, ее вклад в решение гносеологических проблем, в определении абсолютной и относительной истины, проблемы соотношения бытия и со-

знания, в осмысление сознания как высшей формы отражения высокоразвитой материи. В работе необходимо подчеркнуть сущность диалектического и исторического материализма, разработанного в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса, указав на принципиальное отличие от предыдущих видов материалистических учений.

При рассмотрении второго вопроса, следует проанализировать учение К. Маркса о способе производства, как основополагающем факторе развития общества. Философия истории марксизма базируется на учении об общественно-экономических формациях, поэтому Вам надлежит четко разобратся в таких понятиях как базис, надстройка, формации.

Социально-экономическое развитие общества логично переросло в теорию классов и классовой борьбы, причиной которой являются острые социальные противоречия. При этом необходимо подчеркнуть важность проблемы о роли народных масс и личности в истории и указать на то, что именно марксизм впервые выработал тезис об определяющей роли народных масс в истории. В завершении работы следует отметить слабые стороны марксизма, осветить противоречивый характер его социально-политической доктрины.

Основные понятия

Базис и надстройка – основные элементы общественно-экономической формации, где базис является совокупностью господствующих экономических отношений, определяет экономическую структуру, экономический строй общества; надстройка включает в себя социально-политические, идеологические, правовые институты и учреждения, господствующие в обществе.

Диалектический материализм – философское учение марксизма, утверждающее внутреннее единство материализма и диалектики, рассматривающее мир как закономерное развитие материи, которая первична, не сотворима и неуничтожима; сознание есть высшая форма высокоразвитой материи.

Исторический материализм – социально-политическое учение марксизма, в котором впервые метод материалистической диалектики был применен к трактовке общественного развития, к объективному пониманию истории, которая представляет собой естественно-исторический процесс, развивающийся по объективным законам.

Марксизм – это сложная мировоззренческая система, которая вобрала в себя передовые идеи своего времени, создав своеобразный синтез философско-экономических и социально-политических учений.

Общественно-экономическая формация – одна из ключевых категорий материалистического понимания истории, используемая для обозначения конкретно исторических типов общества, фундаментом которых является способ производства материальных благ, основанный на диалектическом единстве производительных сил и производственных отношений, базиса и надстройки.

Источники

Маркс, К. Социология : сборник / К. Маркс ; пер. с нем. ; Ин-т социологии РАН, Моск. высш. шк. социальных и экономических наук ; Центр фундаментальной социологии. – М. : Канон-Пресс-Ц ; Кучково поле, 2000. – 432 с. – Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека.

Дополнительная литература

Алексеев, П. В. История философии. [Электронный ресурс] : Учебники – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 240 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54773> – Загл. с экрана.

Акулова, А. А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С.Ф. Самойлов, В. В. Шалин. – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

Лазутина, Т. В. Античная философия: специфика мировоззрения. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 120 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/74620>

Личность в хронотопе : кол. монография / В.С. Гнатюк и др., отв. ред. О. Д. Мачкарина. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2015. – 278с.

Алексеев, П. В. Философия и власть. Из истории марксизма / П. В. Алексеев // Философские науки. – 2011. – № 8. – С. 86–105.

Горский, Д. П. Учение Маркса об обществе (Критический анализ): Пособие для преподавателей вузов. / Д. П. Горский. – М.: Наука, 1994.

Марксизм и современность // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – № 1.

Марксизм: PRO I CONTRA. – М. : Республика, 1992.

Семенов, В.С. Забытый Маркс: о революции, социализме, человеке / В.С. Семенов // Вопросы философии. – М, 2009. – № 6. – С. 33–46.

Ойзерман, Т. И. Марксистская концепция социализма и реальный социализм / Т. И. Ойзерман // Вопр. философии. – 2002. – № 3.

Сирота, А. М. Неомарксизм: попытка реформации / А.М. Сирота // Вопр. философии. – 1998. – № 8.

Степун, Ф. А. Ленин / Ф. А. Степун // Вопр. философии.– 2002. – № 8.

Стоянович, С. От марксизма к постмарксизму. / С. Стоянович. – М., 1989.

Хайек, А. Ф. Дорога к рабству: Пер. с англ. / Ф. А. Хайек, – М. : Экономика, 1992.

ТЕМА 14. Основные направления отечественной философской мысли

1. Формирование и основные периоды развития русской философской мысли.

2. Просветительская мысль в России (русская идея, западники и славянофилы, почвенники, евразийцы).

3. Русская религиозная философия ее основные направления: идея всеединства В. С. Соловьева, богоискательство Л. Н. Толстого, русский космизм (Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский).

Методические указания к выполнению

В данной теме необходимо раскрыть своеобразие русской философии, подчеркнуть ее направленность на духовно-нравственное совершенствование человека. Проблема личности – это ключевая проблема русской философской мысли, которая по-разному освещалась в различных направлениях отечественной философии (западники и славянофилы). Особого рассмотрения заслуживает религиозная русская философия, основой которой является православное миропонимание, считавшее, что сущность мироустройства заключается не в идее научно-технического прогресса, а в идее духовного преображения человека (Н. Ф. Федоров, В. С. Соловьев и др.)

Принципиально иную позицию занимали представители русской революционной демократии, чье мировоззрение опиралось на материалистическо-атеистическую концепцию, на социально-политические учения Запада (А. И. Герцен, Т. Н. Грановский, Н. П. Огарев и их последователи Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев и др.).

Основные понятия

Западничество – противоположное славянофильству направление русской философской мысли, ориентированное на социально-политическое преобразование страны, на укрепление связи с Западом.

Славянофильство – основное направление русской общественной мысли, отстаивающее идею самобытности России, ценности православия как ведущей парадигмы русского национального сознания и выступающее против слепого заимствования западных реформ, поверхностного подражательства Западу.

Соборность – единство людей на основе их любви к Богу и предпочтения нравственных ценностей.

Теодиция – религиозно-философское учение об оправдании Бога, допускающего в мире зло и насилие.

Источники

Бердяев, Н. А. О назначении человека / Н. А. Бердяев. – М. : Изд-во "Правда", 1993.

Бердяев Н. А. Судьба России : опыты по психологии войны и национальности / [предисл. Л. В. Полякова]. – репринт. воспроизведение изд. 1918 г. – : Изд-во МГУ, 1990. – 240 с.

Бердяев, Н. А. Философия свободы. Смысл творчества / Н. А. Бердяев. – М. : Изд-во "Правда", 1991.

Соловьев, В. С. Сочинение: в 2-х томах / В. С. Соловьев. – М. : Наука, 1989.

Федоров, Н.Ф. Космос нуждается в разуме / Н.Ф. Федоров // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарики, 1997. – С.413–415.

Флоренский, П. А. Столп и утверждение истины: Опыт православной теодиции в двенадцати письмах / П. А. Флоренский. – М. : Лепта, 2002. – 812 с.

Флоренский, П. А. Общечеловеческие корни идеализма / П. А. Флоренский // Философские науки. – 1990. – № 12.

Франк, С. Л. Смысл жизни / С. Л. Франк // Вопросы философии. – 1990. – № 6. – С. 105–115.

Франк, С. Л. Сочинения / С. Л. Франк. – М. : Правда, 1990. – 607 с.

Хомяков, А. С. О старом и новом: ст. и очерки / А. С. Хомяков. – М. : Прогресс, 1988. – 504 с.

Дополнительная литература

Гарбар И. Л. Языковое сознание русских: отцы и дети : [монография] / И. Л. Гарбар; М-во образования и науки Рос. Федерации, Мурман. гос. гуманитар. ун-т. – Мурманск : МГГУ, 2014. – 241, [8] с.

Ермичев, А. А. Имена и сюжеты русской философии / Ермичев А. А. – СПб : Наука, 2014. – 710 с.

Вознесенская, А.И. Русская философия XIX–XX веков. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Кемерово : КузГТУ имени Т. Ф. Горбачева, 2013. – 57 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/69407> – Загл. с экрана.

Мачкарина О. Д. История русской философии. Конспект лекций : учеб. пособие. – Мурманск : МГТУ, 2015. – 248с.

Богданов, А. В. Западничество в России: история и современность / А.В. Богданов // Философия и общество. – М, 2008. – № 3.

Богданов, А. В. Проблемы теории познания в философии П. Я. Чаадаева / А. В. Богданов // Философия и общество. – М, 2009. – № 1.

Брюшинкин, В. Н. Феноменология русской души / В. Н. Брюшинкин // Вопросы философии. – 2005. – № 1. – С. 29 – 35.

Варавва, В. В. Единство и многообразие русской философии / В. В. Варавва // Вопросы философии. – 2009. – № 2. – С. 167–171.

Венцлер, Л. Понятие "смысла жизни" в философии Владимира Соловьева и Евгения Трубецкого. Формальная структура и содержание / Л. Венцлер // Вопросы философии. – 2007. – № 11. – С. 21–32.

Водолагин, А. В. Любовь и смерть в понимании В. В. Розанова / А. В. Водолагин // Вопросы философии. – 2006. – №10. С. 109–114.

Григорьева, Т. П. Путь России / Т. П. Григорьева // Вопросы философии. – 2009. – № 2. – С. 39–49.

Дмитриева Н. А. Философия гуманизма и просвещения: критерии, специфика, проблематика русского неокантианства // Философские науки. – 2007. – № 1. С. 101–109.

Евлампиев, И.И. Великий Инквизитор, Христос и дьявол: новое прочтение известной темы Достоевского / И.И. Евлампиев // Вопросы философии– 2006. – № 3.– С.144–154.

Кантор, В. К. Империя и нация в русской мысли начала XX века / В. К. Кантор // Вопросы философии.– 2006. – № 4.– С.128–143.

Курабцев, В. Л. Философская биография Льва Шестова и особенности его философии / В. Л. Курабцев // Вопросы философии. – 2006. – № 4. – С. 128–143.

Мареева, Е. В. Творчество Ф. М. Достоевского в зеркале философии Льва Шестова / Е. В. Мареева // Вопросы философии. – 2007. – № 3.

Мартынов, А. О судьбах русской философской культуры / А. Мартынов // Вопросы философии. – 2002. – № 10.

Никольский С. А. Смыслы и ценности русского мировоззрения в творчестве Л. Н. Толстого / С. А. Никольский // Вопросы философии. – М, 2010. – № 9. – С. 117–134.

Пантин, А. И. Герцен: начало либерального социализма / А. И. Пантин // Вопросы философии. – 2006. – № 3.

Плимак, Е. Г., Сабурова, Т. А. "Русская идея" Николая Бердяева как наследие русской интеллигенции / Е. Г. Плимак, Т. А. Сабурова // Вопросы философии. – 2006. – № 9. – С. 84–101.

Повилайтис, В. И. Философия истории в трудах историков русского зарубежья // Философские науки. – 2007. – № 11. – С. 68–80.

Порус, В. Н. Владимир Соловьева и Лев Шестов: единство в трагедии / В. Н. Порус // Вопросы философии. – 2004. – № 11.

Пуляева, О. В. Проблема "Запад–Восток" в социальной философии Н. А. Бердяева / О. В. Пуляева // Философия и общество. 2007. – № 1. – С.145 –157.

Россман, В. Платон как зеркало русской идеи / В. Россман // Вопросы философии. – М., 2005. – №4.

Сендеров, В. А. Историческая русская государственность и идея "Третьего Рима" / В. А. Сендеров // Вопросы философии. – 2006. – № 2. – С. 127–141.

Сендеров, В. А. Русская империя против русского национализма / Сендеров В. А. // Вопросы философии. – 2008. – № 9.–С.135–139.

Сендеров В. А. "Проект Россия" против русского европеизма / В. А. Сендеров // Вопросы философии. – 2009. – № 2. – С. 20–29.

Фадеев, С. С. – Семинар "Русская философия (традиция и современность)" / С. С. Фадеев. – 2006. – № 2.

Чумакова, Т. В. Рецепции Аристотеля в древнерусской культуре / Т. В. Чумакова // Человек. – М., 2005. – № 2. – С. 42–51.

Крекшин, Игнатий о. В разломе бытия. Прологомены к антроподицее позднего С. Л. Франка / о. Игнатий Крекшин // Вопросы философии. – 2006. – № 8. – С. 78–92.

ТЕМА 15. Философия XX века

1 Сущность и специфика философии XX века. Борьба противоположных тенденций в философии XX века: материализм и идеализм, рационализм и иррационализм, сциентизм и антисциентизм.

2. Основные философские школы иррациональной направленности: "философия жизни" А. Шопенгауэра и Ф. Ницше, экзистенциализм как "философия существования".

3. Сциентизм как способ преодоления кризиса классической философии. Основные проблемы философии позитивизма. Прагматизм как проявление утилитаризма к проблеме познания.

Методические указания к выполнению

Изучите предложенную литературу, выявите причины возникновения новых направлений в философии, покажите взаимосвязь с учения немецких классиков. Выясните особенности развития научно-технического прогресса XX века и его проявление в философии. Дайте общую характеристику состоянию и развитию современных философских идей, выявите своеобразие философских направлений. Изучите философские идеи основных представителей данного периода, обратите внимание на трактовку онтологических и гносеологических проблем, решение проблемы человека в философии. Раскройте содержание экзистенциальной философии, выявите особенности христианского и атеистического направлений, объясните причины зарождения данного направления. Обратите внимание на изменение интереса к современной религиозной философии.

Экзистенциализм – философия существования – усматривает источник противоречий в борьбе за существование человека. Основными кате-

гориями экзистенциализма становятся: сущность и существование. Определяющие положения экзистенциализма:

- существование предшествует сущности;
- сущность человека приобретает им, наполняется содержанием.

Центральной проблемой С. Кьеркегора была проблема выбора, неизбежность которого несет в себе трагедию. Объясните смысл фразы С. Кьеркегора: "Выбирая абсолют, я выбираю отчаяние, выбирая отчаяние, я выбираю абсолют, потому что абсолют – это я сам".

Важнейшим направлением XIX – XX является "философия жизни". Родоначальником его становятся А. Шопенгауэр и Ф. Ницше. Шопенгауэр в своей работе "Мир как воля и представление" отразил субъективный идеализм. Все явления жизни ему представлялись как порождение представления познающего, а с другой – сам познающий был продуктом мира. Его философия пессимистична: "жизнь нашего тела – это лишь хронически задерживаемое умирание". Оптимизм представляется ему нелепым, исходя из его произведения, объясните, почему? Философия Ф. Ницше – это переоценка ценностей, восприятие человека независимого ни от какого авторитета, в том числе свободного духом, умом, смертью. "Умри вовремя" – назвал свое учение Ницше, объясните, почему?

Существование, бытие, человек и его свобода, сознание в экзистенциализме Хайдеггера продолжает идеи Ф. Ницше. Работа "Бытие и время" становится энциклопедией экзистенциализма. Основой становится бытие человека в мире и отношение человека к миру. Важнейшей категорией становится "забота", "бытие-в-мире", "заброшенность-в-мир", "повседневное существование", "страх-перед-смертью" и другие. К. Ясперс дополняет ряд "страх-перед-выбором", которому посвящает свою работу "Вопрос о вине". Сартр на первое место выдвигает проблему свободы. Человек сам выбирает себе свободу или несвободу: закованный в кандалы может быть свободен, а живущий на свободе может быть рабом. А. Камю формулирует философию абсурда: мир абсурден и мы в нем.

Особое место в философии занимает психоанализ З. Фрейда, К. Г. Юнга, Э. Фромма, разработавших учение о сознательном и бессознательном.

Формирование новых типов философствования: консервативно-традиционных (неогегельянство, шеллингизм), новаторско-традиционных (марксизм), антиклассических (иррационалистических и сциентистских).

Сциентизм как способ преодоления "кризиса" классической философии при помощи ее же методов. Позитивизм: проблема метода в "первом" позитивизме (О. Конт, Г. Спенсер) и источника познания в эмпириокритицизме (Э. Мах, Р. Авенариус). Именно Огюст Конт высказал тезис о том, что наука заменяет собой традиционную философию. Она должна ограничиться описанием внешней структуры явлений и во всех своих изысканиях стремится заменить слово "почему" на слово "как". Неопозитивизм – одно из самых распространенных направлений в философии XX века, начиная с 20-х годов, который по своей направленности является продолжением идей позитивизма XIX века. Логический позитивизм представлен Берtrandом Расселом, сосредоточивший свои усилия на анализе логической структуры научного знания. Исходя из данного, определялась и задача философии: подвергать логическому анализу высказывания науки. Определите, изучая предлагаемые источники, каким образом должно строиться "прояснение" научного знания. Людвиг Витгенштейн утверждал, что философия не наука и деятельность, состоящая в логическом анализе языка науки. Основой его философии являлось тождество структуры языка и логической структуры мира. Идеи Венского кружка продолжает К. Поппер, представитель философия науки, создатель модели критической рациональности ("Логика научного открытия, 1959).

Постпозитивизм Т. Куна представлен в работе "Структура научных революций", в которой представлен особый взгляд на науку как социальный институт. Каждый институт обладает своим стилем мышления, своими критериями научности и рациональности, которые Кун определяет как "парадигмы". Смена парадигм – это и есть научная революция. И. Лакатос предлагает свою концепцию науки, основу которой составляет научно-исследовательская программа. Программа включает в себя жесткое ядро – метафизику программы, негативную эвристику – установки, отсекающие сомнения, позитивная эвристика – исследовательская программа, пути исследования. Любая программа, пройдя прогрессивную стадию, достигает стадии "насыщения", тогда возникает новая исследовательская программа. Определите суть концепции верификации (М. Шлик), физикализма (Р. Карнап, О. Нейрат), конвенционализма (А. Гемпель).

Прагматизм как проблема понимания истины проявился в работах Ч. Пирс, Д. Дьюи. Раскройте суть герменевтики, как одного из влиятельных философских течений второй половины XX века и ее взгляд на позна-

ние. Определите различие в подходах в понимании мира человеком В. Дильтея (метод "вчувствования"), Г. Х. Гадамера (метод "герменевтического круга"). Феноменология о психологизме и интуитивизме, о проблеме времени (Э. Гуссерль). На основе материала учебника покажите сближение позиций религиозной философии и философии науки (П. Тейяр де Шарден, П. Тиллих, В. Гейзенберг, А. Швейцер), объясните, в чем суть неотомизма, определите общность взглядов Фомы Аквинского и представителей данного направления в философии. Выявите философские дискуссии современности и их влияние на развитие западной цивилизации.

Основные понятия

Иррационализм – противоположное рационализму направление, которое отрицает или значительно ограничивает возможности человеческого разума в познании

Позитивизм – философское течение, отрицающее мировоззренческий характер философии и утверждающее логику и философию науки главной областью философского знания.

Сциентизм – (лат. scientia – наука) – философское течение, нацеленное на абсолютизацию роли науки в системе культуры, в идейной жизни общества.

Антисциентизм – философское учение, принижающее роль науки в жизни общества и обвиняющее научно-технический прогресс во всех бедах современного общества.

Экзистенциализм – (лат. – existentia – существование) – философское учение XX века, центральной проблемой которого является проблема существования человека, включающая в себя проблему смысла жизни, индивидуальной свободы и ответственности.

Источники

Гадамер, Х. Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / Х. Г. Гадамер. – М., 1989.

Гадамер, Х. Г. Язык и понимание / Х. Г. Гадамер. – М., 1991.

Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Вопросы философии. – 1992. – № 7. – С. 136–176.

Ницше, Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого / Ф. Ницше. – М. : Изд-во МГУ, 1990. – С. 11–173.

Ницше, Ф. Шопенгауэр как воспитатель / Ф. Ницше // Избранные произведения / Ф. Ницше; сост. К. А. Свасьян. – М. : Просвещение, 1993. – С. 47–125.

Ницше, Ф. Сумерки богов / Ф. Ницше. – М. : Просвещение, 1989. – С. 19–20

Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр // Сумерки богов / Ж.-П. Сартр. – М.: Политиздат, 1989. – С. 319–344.

Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С. 472 –480.
Хайдеггер, М. Что это такое – философия? / М. Хайдеггер // Вопросы философии. – 1993 – № 8.

Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление : в 2 т. / сост. И. С. Нарский / А. Шопенгауэр. – М.: Наука, 1993 – Т. 1 – С. 220–283.

Шопенгауэр, А. Понятие воли / А. Шопенгауэр // Избранные произведения / А. Шопенгауэр. – М. : Просвещение, 1992 – С. 41–62.

Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М. : Политиздат, 1991.

Дополнительная литература

Алексеев, А.П. Современная зарубежная философия: учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. П. Алексеев, Г. М. Пурнычева. – Электрон. дан. – Йошкар-Ола : ПГТУ, 2012. – 124 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book>

Акулова, А. А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

Грядовой, Д. И. История философии : Европейское Просвещение. Иммануил Кант. Кн. 3. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 471 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=115306&sr=1

Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов : учебник для вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Изд. 7-е, стер. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 502, [1] с. – (Серия "Высшее образование").

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

Мачкарина, О. Д. История философии. Курс лекций: учеб. пособие / О.Д. Мачкарина. – Мурманск: МГТУ, 2015.

Пивоев, В. М. Философия: Учеб. пособие для гуманитарных факультетов: Часть 2. – 2-е изд. – М. : Директ-Медиа, 2013. – 359с. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210650

Баженов, Л. Б. Размышления при чтении Поппера / Л. Б. Баженов // Вопр.филос. – 2002. – № 4.

Визгин, В. П. Силуэт второй: Ницше как философ жизни / В. П. Визгин // Философские науки. – М, 2010. – № 6. – С. 5–20.

Дворкин, И. Ты и Оно. По следам Н. Бубера и Э. Фрейда / И. Дворкин // Вопр. Филос. – 2002 – № 4.

Давыдов, Ю. Н. Патологичность состояния постмодерна / Ю. Н. Давыдов // Социс. – 2001 – № 11. – С. 3–13.

Кандалинцева, Л. Е. Проблема свободы во французском экзистенциализме (Ж.-П. Сартр, А. Камю) / Л. Е. Кандалинцева // Философия и общество. – 2001 – № 2 – С. 97–108.

Кнабе, Г.С. Витгенштейн и Гуссерль / Г. С. Кнабе // Вопросы философии – 1998 – № 5.

Лишаев, С. А. Феномен ветхого: опыт экзистенциального анализа / С. А. Лишаев // Вопр. Филос. – 2001. – № 9. – С. 71–82.

Волкова, Е. В. Пространство символа и символ пространства / Е. В. Волкова // Вопр. Филос. – 2002. – № 11. – С.149 –164.

Козлова, М. С. Витгенштейн: особый подход к философии // Вопросы философии – 1998 – № 5.

Семенов, В. С. Забытый Маркс: о революции, социализме, человеке / В. С. Семенов // Вопросы философии. – М, 2009. – № 6. – С. 33–46.

Старовойтов, В. В. Психоанализ и художественное творчество / В. В. Старовойтов // Философские науки. – М, 2010. – № 4. – С. 35–42.

Успенский, В. А. Витгенштейн и основания математики // Вопр. филос. – 1998 – № 5.

Фуллер, С. Карл Поппер и воссоединение левого рационализма / С. Фуллер // Вопр. филос. – 2004. – № 7.

ТЕМА 16. Философский иррационализм конца XIX-начала XX века

1. Рационализм и иррационализм в философии XX века: отношение к разуму и науке.

2. "Философия жизни" – основа философского иррационализма XX века. Сходство и различие философских систем А. Шопенгауэра, Ф. Ницше и А. Бергсона.

3. Идея бессознательного в психоанализе и в философии (З. Фрейд, К. Г. Юнг, Э. Фром).

Методические указания к выполнению

В данной теме необходимо подчеркнуть сложность социально-экономической, политической и духовной ситуации второй половины XIX в., что нашло свое отражение в философских концепциях этого периода, которые характеризуются трансформацией основных философских проблем, сменой ценностей и ориентиров. Важнейшим направлением к XIX – н. XX вв. является "философия жизни", родоначальником которой становятся А. Шопенгауэр и Ф. Ницше. Вам необходимо раскрыть такие понятия как рационализм и иррационализм, рассмотреть их в таких явлениях как инстинкты, интуиция, эмоционально-волевые акты, которые наиболее ярко представлены в философском наследии А. Шопенгауэра ("воля к жизни") и Ф. Ницше, ("воля к власти"). "Философия жизни" А. Бергсона представляет собой яркое проявление иррационализма. Он считал, что природа и сознание, материя, жизнь и дух – это два элемента единой целостности – "жизненная энергия", познаваемая интеллектуальной интуицией.

Научное обоснование бессознательного наиболее четко изложено в творчестве З.Фрейда, где психика человека представлена в таких понятиях как "эго" – "ид" – "супер-эго", "либидо", "сублимация". Последователь Фрейда К. Г. Юнг, критически переработав, идею бессознательную, расширил понимание либидо до психической энергии как таковой и выделил понятие коллективного бессознательного. Центральным звеном в учении Юнга стало понятие архетипы, данные от рождения психологические структуры, вневременные схемы, которые возникли в первобытном обществе и при помощи которых человек осознает этот мир (символы, былинные герои, образные метафоры, например, "Мать сыра-земля" и т. д.). В завершении необходимо отметить положительные и отрицательные аспекты иррационалистической философии.

Основные понятия

Архетип – основное понятие психоаналитической теории К. Юнга, характеризующее элементы коллективного бессознательного как некие априорные формы мифологического типа.

Иррационализм – (лат. irrationalis – неразумный, бессознательный) – противоположное рационализму философское учение, настаивающее на ограниченности разума и признающее основным видом познания невыразимые в логических понятиях чувства, интуицию.

Источники

Ницше, Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого / Ф. Ницше. – М. : Изд-во МГУ, 1990. – С. 11–173.

Ницше, Ф. Шопенгауэр как воспитатель / Ф. Ницше // Избранные произведения / Ф. Ницше; сост. К. А. Свасьян. – М. : Просвещение, 1993. – С. 47–125.

Ницше, Ф. Сумерки богов / Ф. Ницше. – М.: Просвещение, 1989. – С. 19–20.

Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление : в 2 т. / сост. И. С. Нарский / А. Шопенгауэр. – М. : Наука, 1993 – Т.1 – С. 220–283.

Шопенгауэр, А. Понятие воли / А. Шопенгауэр // Избранные произведения / А. Шопенгауэр. – М.: Просвещение, 1992 – С. 41–62.

Шопенгауэр, А. Афоризмы житейской мудрости / А. Шопенгауэр // Избранные произведения / А. Шопенгауэр. – М. : Просвещение, 1992. – С. 189–370.

Фрейд, З. Сознательное и бессознательное / З. Фрейд // Хрестоматия по философии : учеб. пособ. / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Гардарика, 1997. – С. 257–262.

Дополнительная литература

Алексеев, А.П. Современная зарубежная философия: учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А.П. Алексеев, Г.М. Пурнычева. – Электрон. дан. – Йошкар-Ола : ПГТУ, 2012. – 124 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book>

Акулова, А.А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А.А. Акулова, Т.А. Ковелина, С.Ф. Самойлов, В.В. Шалин. – Электрон.

дан. – М. : Издательство "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

Грядовой Д.И. История философии : Европейское Просвещение. Иммануил Кант. Кн. 3. – М. : Юнити-Дана, 2015. – 471 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=115306&sr=1

Голубинцев В. О. Философия для технических вузов : учебник для вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Изд. 7-е, стер. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 502, [1] с. – (Серия "Высшее образование").

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

Мачкарина О.Д. История философии. Курс лекций: учеб. пособие / О.Д. Мачкарина. – Мурманск: МГТУ, 2015.

Пивоев, В. М. Философия: Учеб. пособие для гуманитарных факультетов: Часть 2 . – 2-е изд. – М. : Директ-Медиа, 2013. – 359 с. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210650

Визгин, В. П. Силуэт второй: Ницше как философ жизни / В. П. Визгин // Философские науки. – М, 2010. – № 6. – С. 5–20.

Гуревич, П. С. О Шопенгауэре / П.С. Гуревич // Философские науки – 1997 – №1.

Дворкин, И. Ты и Оно. По следам Н. Бубера и З. Фрейда / И. Дворкин // Вопр. филос. – 2002 – № 4.

Давыдов, Ю. Н. Патологичность состояния постмодерна / Ю. Н. Давыдов // Социс. – 2001 – № 11. – С. 3–13.

Куклярский, В. Б. Философия нигилизма Ф. Ницше / В. Б. Куклярский. – М. : Наука, 1996.

Старовойтов, В. В. Психоанализ и художественное творчество / В. В. Старовойтов // Философские науки. – М, 2010. – № 4. – С. 35–42.

ТЕМА 17. Проблема человека в философии экзистенциализма

1. Экзистенциальная философия: основные проблемы, характерные черты и особенности (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю).

2. Религиозный экзистенциализм (К. Ясперс), персонализм (Н. Бердяев).

3. Проблема человека в философии экзистенциализма. Свобода и ответственность. "Пограничная ситуация" как кульминация человеческих экзистенциалов (одиночество, тоска, разочарование, ожидание смерти).

Методические указания к выполнению

При изложении данной темы необходимо указать, что экзистенциализм является четко выраженным неклассическим направлением. Философия экзистенциализма отразила ситуацию пересмотра классической проблематики (онтология, гносеология и т. д.), характерной для XX века. В яркой литературной форме были поставлены вопросы, связанные с бытием человека в мире: проблемы жизни и смерти, свободы, выбора и ответственности, гармонии и дисгармонии человеческого существования. Наиболее ярко вопросы абсурдности человеческого бытия, одиночества человека и его обреченности представлены в трудах Ж.-П. Сартра и А. Камю, где акцентируется внимание на важнейшем понятии экзистенциализма – "пограничной ситуации", т. е. ситуации между жизнью и смертью.

Далее следует охарактеризовать два основных направления в экзистенциализме: религиозное (К. Ясперс, Г. Марсель, Н. Бердяев) и атеистическое (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю), при этом важно отметить принципиальное различие в отношении трактовки человеческого бытия и свободы в религиозном и атеистическом экзистенциализме. В завершении темы необходимо подчеркнуть актуальность поставленных экзистенциализмом проблем: проблема отчуждения человека в условиях социальных кризисов, проблема выбора человека, превращение пограничной ситуации из индивидуальной проблемы в проблему выживания человечества в целом.

Основные понятия

Пограничная ситуация – ключевое понятие экзистенциализма, означающее экстремальное состояние человека между жизнью и смертью, при котором человек осознает свою истинную экзистенцию и смысл жизни.

Свобода – свобода в экзистенциализме понимается как свобода выбора самого себя, формирование своей личности собственными действиями и поступками, за которые человек несет ответственность не только перед собой, но и перед обществом.

Экзистенциализм – (лат. – *existentia* – существование) – философское учение XX века, центральной проблемой которого является проблема существования человека, включающая в себя проблему смысла жизни, индивидуальной свободы и ответственности.

Источники

Камю, А. Абсурдность мира / А. Камю // Хрестоматия по философии : учеб. пособ. / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Гардарика, 1997. – С.481–485.

Камю, А. Бунтующий человек / А. Камю. – М., 1990.

Сумерки богов. – М., 1989.

Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр // Сумерки богов / Ж.-П. Сартр. – М. : Политиздат, 1989. – С. 319–344.

Дополнительная литература

Алексеев, А. П. Современная зарубежная философия: учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. П. Алексеев, Г. М. Пурнычева. – Электрон. дан. – Йошкар-Ола : ПГТУ, 2012. – 124 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book>

Акулова, А. А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

Гошевский, В. О. Проблема человека и общества в истории русской философии : монография. [В 2 ч.]. Ч. 1 / В. О. Гошевский, Е. В. Закондырин, С. И. Павлов; Федер. агентство по рыболовству, ФГОУ ВПО "Мурман. гос. техн. ун-т". – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2010. – 260 с.

Грядовой, Д. И. История философии : Европейское Просвещение. Иммануил Кант. Кн. 3. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 471 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=115306&sr=1

Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов : учебник для вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Изд. 7-е, стер. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 502, [1] с. – (Серия "Высшее образование").

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

Мачкарина О.Д. История философии. Курс лекций: учеб. пособие / О.Д. Мачкарина. – Мурманск: МГТУ, 2015.

Мачкарина, О. Д. Проблема человека в философии : учеб. пособие / О. Д. Мачкарина; М-во сел. хоз-ва Рос. Федерации, Федер. агентство по рыболовству, Мурман. гос. техн. ун-т. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2007. – 102 с.

Пивоев, В. М. Философия: Учеб. пособие для гуманитарных факультетов: Часть 2 . – 2-е изд. – М. : Директ-Медиа, 2013. – 359с. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210650

Кандалинцева, Л. Е. Проблема свободы во французском экзистенциализме (Ж.-П. Сартр, А. Камю) / Л. Е. Кандалинцева // Философия и общество. – 2001 – № 2 – С. 97–108.

Лишаев, С. А. Феномен ветхого: опыт экзистенциального анализа / С. А. Лишаев // Вопросы философии. – 2001. – № 9. – С. 71–82.

"Бытие и время" Мартина Хайдеггера в философии XX века: Материалы обсуждения // Вопросы философии. – 1998. – № 8.

Давыдов, Ю. Н. Патологичность состояния постмодерна / Ю. Н. Давыдов // Социс. – 2001. – 11.

Зотов А. Ф., Мельвиль Ю. К. Западная философия XX века / А. Ф. Зотов, Ю. К. Мельвиль. – М. : Проспект, 1998.– 432 с.

История современной зарубежной философии: компаративистский подход. – СПб., 1997.

Проблема человека в западной философии. – М., 1988.

ТЕМА 18. Позитивизм: исторические формы и исходные принципы

1. Позитивизм, его сущность и специфика.
2. Исторические формы позитивизма.
3. Проблема познания в позитивизме. Гносеологические принципы позитивизма.

Методические указания к выполнению

В ходе изложения данной темы необходимо четко выделить три исторические формы позитивизма и раскрыть их содержание. Характеризуя первый этап, следует отметить стремление его основателей О. Конта и Г. Спенсера не столько противопоставить науку философии, сколько выявить позитивную направленность, составляющую социального знания.

При анализе второго этапа позитивизма (махизм) следует раскрыть основной постулат махизма – "Мир сквозь призму ощущений", особо подчеркнуть его крайне субъективистский характер. Раскрывая сущность третьего этапа позитивизма (неопозитивизм), необходимо отметить важность логико-лингвистического метода в решении проблемы знания и языка (Л. Витгенштейн, Б. Рассел, Р. Карнап).

Далее следует рассмотреть основные методологические принципы неопозитивизма: принцип верификации, принцип конвенции и принцип фальсификации. Безусловным плюсом работы станет попытка охарактеризовать постпозитивизм (Т. Кун, С. Тулмин, С. Фейерабенд). В завершении темы нужно сделать вывод об историческом значении позитивизма, о его неоднозначной роли в решении философских проблем.

Основные понятия

Позитивизм – (лат. *positivus* – светлый, положительный) – субъективно-идеалистическое течение, отрицающее мировоззренческий характер философии, отвергающее традиционные философские проблемы как метафизические и непроверяемые на опыте. Основная его черта – попытка создать методологию или "логику науки", которая стояла бы выше противоположности материализма и идеализма.

Принцип верификации – гносеологический принцип неопозитивизма, утверждающий, что только знания проверенные эмпирическим путем являются истинными.

Принцип конвенции – гносеологический принцип неопозитивизма исследует те знания, которые не могут быть верифицированы и истинность которых устанавливается в результате конвенции (соглашения) ученых.

Принцип фальсификации – гносеологический принцип неопозитивизма, утверждающий относительность знаний, их бесконечную трансформацию и эволюцию.

Сциентизм – (лат. *scientia* – наука) – философское течение, нацеленное на абсолютизацию роли науки в системе культуры, в идейной жизни общества.

Антисциентизм – противоположное сциентизму философское течение, принижающее роль науки в развитии общества и обвиняющее научно-технический прогресс во всех бедах современного общества.

Литература

Алексеев, А. П. Современная зарубежная философия: учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. П. Алексеев, Г. М. Пурнычева. – Электрон. дан. – Йошкар-Ола : ПГТУ, 2012. – 124 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book>

Акулова, А.А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А.А. Акулова, Т.А. Ковелина, С.Ф. Самойлов, В.В. Шалин. – Электрон.

дан. – М. : Издательство "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

Грядовой Д.И. История философии : Европейское Просвещение. Иммануил Кант. Кн. 3. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 471 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=115306&sr=1

Голубинцев В. О. Философия для технических вузов : учебник для вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Изд. 7-е, стер. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 502, [1] с. – (Серия "Высшее образование").

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

Мачкарина, О. Д. История философии. Курс лекций: учеб. пособие / О. Д. Мачкарина. – Мурманск: МГТУ, 2015.

Пивоев, В. М. Философия: Учеб. пособие для гуманитарных факультетов: Часть 2 . – 2-е изд. – М. : Директ-Медиа, 2013. – 359 с. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210650

Зотов, А. Ф. Западная философия XX века / А. Ф. Зотов, Ю. К. Мельвиль. – М. : Проспект, 1998. – 432 с.

История современной зарубежной философии. Компаративистский подход. – СПб. : Лань, 1997.

Кнабе, Г. С. Витгенштейн и Гуссерль / Г. С. Кнабе // Вопросы философии – 1998 – № 5.

Козлова, М. С. Витгенштейн: особый подход к философии // Вопросы философии – 1998 – № 5.

Кун Т. Структура научных революций. – М. : Прогресс, 1975.

Майнбергер Г. К. Единый разум и многообразие рациональностей. // Вопросы философии – 1997 – № 9.

Медведев, В. А. Позитивизм как методологическая программа : критерии концептуальности / В. А. Медведев // Философия науки. – 2008. – № 1. – С. 48–60.

Назарова, О. А. Логический позитивизм и "трактат" Витгенштейна / О. А. Назарова // Вопросы философия. – 2008. – № 6. – С. 143–152.

Неретина, С. С. В. В. Бибихин. Витгенштейн: смена аспекта / С. С. Неретина // Вопросы философии. – 2008. – № 3. – С. 176–181.

Рассел, Б. История западной философии: В 2 т. / Б. Рассел. – М. : МиФ, 1993.

Русский позитивизм (Лесевич, Юшкевич, Богданов) / отв. ред. А. Ф. Замалеев, А. И. Новиков. – СПб. : Наука, 1995.

Философия XX века / – М., ЦИНО общества "Знание" России, 1997.

ТЕМА 19. Основные направления современной западной философии

1. Феноменология (Э.Гуссерль).
2. Прагматизм и проблема понимания истины (Ч. Пирс, У. Джемс, Д. Дьюи).
3. Герменевтика как проблема взаимодействия языкового сознания и искусства интерпретации текста (Шлейермахер, Гадамер, Дильтей). Герменевтический круг и герменевтический треугольник.

Методические указания к выполнению

Важными направлениями XX в. является прагматизм и герменевтика. В своей работе Вы должны проанализировать основные положения прагматизма, основного течения американской философской мысли, представителями которой были Ч. Пирс, У. Джемс, Д. Дьюи.

Сущность прагматизма заключается в том, что истинность знаний и жизненного опыта людей напрямую связывается с понятием выгоды и пользы. Задача философии заключается в такой организации жизненного опыта и уклада социального бытия, который способствовал бы улучшению жизни людей, их бытия в мире. В своей работе Вам надлежит определить положительные и отрицательные аспекты данного направления, а также отметить влияние прагматизма на формирование менталитета американской нации, стиль ее мышления и практики, в том числе и политики.

Герменевтика – неоднозначное понятие в философии. Изначально оно трактуется как искусство понимания текстов, истолковывание сути. В глубинном понимании герменевтика изучает "языковую реальность", т. е. онтологию языка, где тесно переплетены историчность, время, бытие. "Герменевтический круг" особое понятие герменевтики, которое включает в себя физиологические, психологические, философские, культурные связи, специфику национальных и религиозных традиций, что помогает постичь онтологию понимания, смыслополагание как таковое.

Особую значимость в современных условиях приобретают проблемы герменевтики, изложенные в трудах И. Шлейермахера, В. Дильтея, Г. Х. Гадамера. В заключение необходимо подчеркнуть роль философских дискуссий современности и их влияние на развитие западной цивилизации.

Основные понятия

Герменевтика – (гр. *hermeneutike* – истолковывать, трактовать) – способ философствования, главным центром которого является истолковывание, понимание текстов на основе языковой реальности.

Прагматизм – (гр. *pragma* – дело, действие) – философское учение, утверждающее "принцип прагматизма", согласно которому значимость знания определяется его конкретной выгодой, пользой.

Источники

Гадамер, Х. Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / Х. Г. Гадамер. – М. : Прогресс, 1988. – 629 с.

Гадамер, Х. Г. Язык и понимание / Х. Г. Гадамер // Актуальность прекрасного. – М. : Искусство, 1991. – С. 43–59.

Гадамер, Х. Г. Герменевтический аспект философии / Х. Г. Гадамер // Хрестоматия по философии : учеб. пособ. / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Гардарика, 1997. – С. 210–207.

Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология / Э. Гуссерль // Вопросы философии. – 1992. – № 7. – С. 136–176.

Дополнительная литература

Алексеев, А. П. Современная зарубежная философия: учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. П. Алексеев, Г. М. Пурынычева. – Электрон. дан. – Йошкар-Ола : ПГТУ, 2012. – 124 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book>

Акулова, А. А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

Грядовой, Д. И. История философии : Европейское Просвещение. Иммануил Кант. Кн. 3. – М. : Юнити-Дана, 2015. – 471 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=115306&sr=1

Голубинцев В. О. Философия для технических вузов : учебник для вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Изд. 7-е, стер. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 502, [1] с. – (Серия "Высшее образование").

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

Мачкарина, О. Д. История философии. Курс лекций: учеб. пособие / О. Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2015.

Пивоев, В. М. Философия: Учеб. пособие для гуманитарных факультетов: Часть 2 . – 2-е изд. – М. : Директ-Медиа, 2013. – 359с. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210650

Билалов, М. И. Зависимость познавательной культуры от толкования истины / М. И. Билалов // Вестник Московского университета. – 2011. – № 2. – С. 3–8.

Белоногов, Г. Г. Чарлз Сандерс Пирс. Рассуждение и логика вещей / Г. Г. Белоногов // Вопросы философии. – 2007. – № 4. – С. 183–186.

Грязнов, А. Ф. Аналитическая философия: проблемы и дискуссии последних лет / А. Ф. Грязнов // Вопросы философии – 1997 – №9.

Никольская, А. В. К вопросу о стратегии интерпретации философского текста / А. В. Никольская // Вестник Московского университета. – 2011. – № 2. – С. 9–25.

Мотрошилова, Н. В. Понятие и концепция жизненного мира в поздней философии Эдмунда Гуссерля / Н. В. Мотрошилова // Вопросы философии. – 2007. – № 7. – С. 102–112.

Бессонов, Б. И. Современная европейская философия. Основные школы, традиции, тенденции / Б. И. Бессонов. – М., 1997. Кн. 1-2.

Воронина Т. П. Современная западная философия / Т. П. Воронина. – М., 1997.

Зотов, А. Ф. Западная философия XX века / А. Ф. Зотов, Ю. К. Мельвиль. – М. : Проспект, 1998. – 432 с.

Любутин, К. Н. Англо-американская антропология: проблемы метода / К. Н. Любутин, М. Н. Просекова // Философия и общество. – 1997. – № 5.

Социальная перспектива (философско методологический анализ современных западных концепций). – Киев, 1992.

Патлач, А. И. Философия языка М. Хайдеггера и Х.-Г. Гадамера: историко-философский анализ / А. И. Патлач // Философские науки. – 2011. – № 7. – 104–115.

МОДУЛЬ № 3. ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БЫТИЯ

ТЕМА 20. Онтология-философское учение о бытии

1. Категория бытия в истории философской мысли.
2. Основные формы бытия.
3. Понятие "субстанция". Виды субстанционализма.

Методические указания к выполнению

Проблема бытия является основополагающим понятием в курсе философии, поэтому следует четко разобраться в таких понятиях как "бытие" и "небытие", объективная и субъективная реальность. Представить историческую ретроспективу формирования философского понятия бытия со времен античности до наших дней. Далее следует проанализировать формы бытия: бытия природы, бытия человека, социального бытия и бытия духовного.

Центральным онтологическим понятием в философии является понятие субстанции, что в переводе означает "сущность, первооснова". В различных философских системах субстанция наполнена материалистическим или идеалистическим содержанием, субстанция может выступать в качестве единого начала (монизм), двойственного начала (дуализм), существует также идея множественности субстанций (плюрализм). Рассмотреть монистические и плюралистические концепции бытия.

Основные понятия

Бытие – философская категория, рассматривающая мир как сложную совокупность всего сущего, включающая в себя все виды реальности материального и идеального мира.

Дуализм – (лат. dualis – двойственный) – философское учение, признающее существование двух объективных, равнозначных, не сводимых друг к другу начал – духа и материи, идеального и материального.

Монизм – (гр. monos – один) – философское учение, признающее существование единого начала (материя, дух, Бог).

Онтология – (гр. ou – род, logos – слово, учение) философское учение о бытии.

Плюрализм – (лат. pluralis – множественный) – противоположное монизму философское учение, признающее существование множества

равнозначных, существующих независимо друг от друга сущностей, несводимых к единому началу.

Субстанция – (лат. substantia – сущность, первооснова) – наиболее общая и глубокая сущность, причина и основание которой заключены в ней самой, то, что не нуждается для своего объяснения в чем-либо другом.

Источники

Спиноза, Б. Понятие субстанции и атрибута / Б. Спиноза // Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб. и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 2. – С. 398–400.

Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2003. – 512 с. – (Мастера психологии).

Соловьев, В. С. Безусловное начало бытия / В. С. Соловьев // Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 416–425.

Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер //Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 472–481.

Хайдеггер, М. Очерки философии. О Событии / М. Хайдеггер //Вопросы философии. – 2006. – № 11. – С. 164–166.

Дополнительная литература

Алексеев, П. В. История философии. [Электронный ресурс] : Учебники – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 240 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54773> – Загл. с экрана.

Акулова, А. А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

Ермичев, А. А. Имена и сюжеты русской философии / Ермичев А. А. – СПб. : Наука, 2014. – 710 с.

Болдырев, И. А. Диалектика бытия и ничто в "науке логике" Гегеля: основные черты и проблемы спекулятивного метода /И.А. Болдырев //Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. – 2006. – № 3. – С. 3–10.

Бросова, Н. З. "Лесные тропы" бытия. Феноменология истории Мартина Хайдеггера / Н. З. Бросова // Вопросы философии. – 2006. – № 11. – С. 155–163.

"Бытие и время" Мартина Хайдеггера в философии XX века. Материалы обсуждения // Вопросы философии – 1998 – № 1.

Визгин, В. П. Хайдеггер и Марсель / В. П. Визгин //Вопросы философии. – 2007. – № 8. – С. 135–145.

Доброхотов, А. Л. Философия как искание Абсолюта. Опыты теоретические и исторические / А. Л. Доброхотов, Г. Г. Майоров // Вопросы философии. – 2005. – № 5. – С. 181–182.

Гайденко, П. П. Мартин Хайдеггер: изначальная временность как бытийное основание

Кутырев, В. А. Крик о небытии / В. А. Кутырев // Вопросы философии. – 2007. – № 2. – С. 66–78.

Миргородский, В. И. Различие бытия и сущего в философии Владимира Соловьева: суть проблемы и ее анализ в отечественной литературе / В. И. Миргородский // Философия науки. – 2007. – № 2. – С. 24–30.

Рубашкин, В. Ш. Онтология: от натурфилософии к научному мировоззрению и инженерии знаний / В. Ш. Рубашкин, Д. Г. Лахути //Вопросы философии. – 2005. – № 1. – С. 64–81.

Сафронов, П. А. Понятие о феномене в фундаментальной онтологии М. Хайдеггера / П. А. Сафронов // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. – 2007. – № 1. – С. 3–8.

Синергетика: перспективы, проблемы, трудности (материалы "круглого стола") //Вопросы философии. – 2006. – № 9. – С. 3–33.

Стародубцева, Л. В. Пра-память и за-бытие / Л. В. Стародубцева // Вопросы философии. – 2006. – № 9. – С. 67–83.

ТЕМА 21. Философское понятие материи

1. Историческая ретроспектива формирования философского понятия материи. Материя как объективная реальность.
2. Современная наука о строении материи.
3. Синергетика о принципах самоорганизации материи. Уровни структурной организации материи.

Методические указания к выполнению

Бытие и материя являются ключевыми понятиями в курсе философии. Анализируя эти категории, следует подчеркнуть исключительную важность этих понятий в познании природы, а также в формировании материалистического мировоззрения личности. В своем ответе важно проследить эволюционный путь формирования научно-философского понятия материи.

Понятие материи есть основополагающая категория материалистической философии, поэтому очень важно проанализировать основные формы существования материи: пространство и время, а также дать характеристику главного атрибута материи – движения. В завершении темы следует рассмотреть современную трактовку системной организации материи, акцентировать внимание на идее саморазвивающейся Вселенной, раскрыть сущность синергетического подхода в решении данной проблемы.

Основные понятия

Материя – (от лат. *materia* – вещество), это объективная реальность, данная нам в ощущениях и существующая независимо от них, которая включает в себя бесчисленное множество всех существующих в мире объектов и систем.

Синергетика – (гр. *sunergetikos* – совместный, согласованно действующий) – наука, изучающая эволюцию и самоорганизацию систем открытого типа, т. е. систем с источниками и стоками энергии, вещества и информации.

Субстанция – (лат. *substantia* – сущность, первооснова) – наиболее общая и глубокая сущность, причина и основание которой заключены в ней самой, то, что не нуждается для своего объяснения в чем-либо другом.

Источники

Беркли, Дж. Материя не существует / Дж. Беркли // Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 400–403.

Богданов, (Малиновский) А. А. Системная организация материи / А. А. Богданов // Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 432–442.

Камю, А. Абсурдность мира / А. Камю // Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 481–485.

Лосев, А. Ф. К мифологии материализма / А. Ф. Лосев // Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 464–471.

Лосский, Н. О. Динамическое учение о материи / Н. О. Лосский // Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 446–450.

Дополнительная литература

Алюшин, А. Л. Многоуровневое темпоральное строение реальности / А. Л. Алюшин, Е. Н. Князева // Вопросы философии. – 2007. – № 12. – С. 81–96.

Аксенов, Г. П. К истории понятий дления и относительности / Г. П. Аксенов // Вопросы философии. – 2007. – № 2. – С. 107–117.

Алюшин, А. Л., Эндофизика и временные шкалы виртуального восприятия // А. Л. Алюшин, Е. Н. Князева // Вопросы философии. – 2007. – № 2. – С. 80–96.

Арлычев, А. Н. Эволюция Вселенной: формальная и субстратная модель / А. Н. Арлычев // Вопросы философии. – 2007. – № 9. – С. 160–171.

Алюшин, А. Л. Многоуровневое темпоральное строение реальности / А. Л. Алюшин, Е. Н. Князева // Вопросы философии. – 2007. – № 12. – С. 81–96.

Кукушкин, А. Б. Универсальные каркасные структуры: в лаборатории и ... в космосе / А. Б. Кукушкин // Наука в России. – 2004. – № 3. – С. 42–47.

Ровинский, Р. Е. Синергетика и процессы развития сложных систем / Р. Е. Ровинский // Вопросы философии. – 2006. – № 2. – С. 162–169.

Синергетика: перспективы, проблемы, трудности (материалы "круглого стола") // Вопросы философии. – 2006. – № 9. – С. 3–33.

Тарароев, Я. В. Современная космология – взгляд извне / Я. В. Тарароев // Вопросы философии. – 2006. – № 2. – С. 142–150.

Тарароев, Я. В. Теория струн как современная физическая концепция "основания мира". Гносеологический и онтологический "срез" / Я. В. Тарароев // Вопросы философии. – 2007. – № 3. – С. 142–151.

ТЕМА 22. Формы и атрибуты материи

1. Пространство и время как формы существования материи. Специфика пространственно-временных отношений в макро и микро-мире, в живой природе и социальной действительности.
2. Субстанциональная и реляционная концепции пространства и времени. Философское значение теории относительности.
3. Движение и развитие. Основные формы движения. Движение и покой.

Методические указания к выполнению

Пространство и время – основные формы существования материи, в которых пребывают все существующие объекты. Категории пространства и времени выступают как предельно общие абстракции, в которых схватывается структурная организованность и изменчивость бытия. Вам надлежит рассмотреть общие сущностные характеристики пространства и времени, а также подчеркнуть их принципиальное различие.

В истории философии сформировались две концепции, рассматривающие проблему взаимосвязи пространства и времени: субстанциональная и реляционная. В своем ответе Вам необходимо раскрыть сущность и принципиальное отличие данных концепций, а также раскрыть значение теории относительности для развития философских представлений о материи. В заключение Вам следует рассмотреть вопрос о специфике пространственно-временных свойств в живой и неживой природе, а также рассмотреть понятие "социальное время".

В ходе изложения темы необходимо подчеркнуть, что движение есть атрибут материи, ее неотъемлемое свойство. Материя и движение – неразрывны. Движение есть особое свойство материи, которое выражает ее способность изменяться и переходить из одного состояния в другое.

Вам следует дать характеристику этих видов движения, после чего рассмотреть данный вопрос в свете решений научных достижений XX–XXI века. Большое внимание необходимо уделить изложению диалектической взаимосвязи понятий движение и покой, которые представляют собой две философские противоположности, из которых следует, что движение абсолютно, покой же относителен и представляет собой один из моментов движения.

Основные понятия

Время – форма существования материи, выражающая длительность бытия и последовательность смены существования состояний всех материальных систем и процессов в мире.

Движение – философская категория, отражающая любое изменение в природе и обществе, способность материи изменяться и переходить из одного состояния в другое.

Пространство – форма существования материи, характеризующая ее протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействие элементов во всех материальных системах.

Пространственно-временной континуум – термин, обозначающий неразрывную, всеобщую взаимосвязь и взаимообусловленность материи времени и пространства.

Источники

Аскольдов, (Алексеев) С. А. Понятие "время" / С. А. Аскольдов // Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 442–446.

Базалук О. А. Время в свете новой космологической концепции / О. А. Базалук. – Днепропетровск: Пороги, 2003. – 326с.

Бердяев, Н. А. Время и вечность / Н. А. Бердяев // Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 450–460.

Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер // Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 472–481.

Дополнительная литература

Аксенов, Г. П. К истории понятий дления и относительности / Г. П. Аксенов // Вопросы философии. – 2007. – № 2. – С. 107–117.

Алюшин, А. Л. Многоуровневое темпоральное строение реальности / А. Л. Алюшин, Е. Н. Князева // Вопросы философии. – 2007. – № 12. – С. 81–96.

Алюшин, А. Л., Эндофизика и временные шкалы виртуального восприятия // А. Л. Алюшин, Е. Н. Князева // Вопросы философии. – 2007. № 2. – С. 80–96.

Аронов, Р. А. Загадка Ньютона и синдром Пигмалиона / Р. А. Аронов // Вопросы философии. – 2007. – № 7. – С. 63–69.

"Бытие и время" Мартина Хайдеггера в философии XX века. Материалы обсуждения // Вопросы философии – 1998 – № 1.

Волкова, Е. В. Пространство символа и символ пространства / Е. В. Волкова // *Вопр. Филос.* – 2002. – № 11. – С.149–164.

Грюнбаум, А. Новая критика теологических интерпретаций физической космологии / А. Грюнбаум // *Вопросы философии.* – 2002. – № 4. – С. 67–89.

Блауберг, И. И. Бергсон и "переоткрытие времени" (К столетию со дня публикации "Творческой эволюции") / И. И. Блауберг // *Вопросы философии.* – 2007. – № 8. – С. 117–1245.

Зинченко, В. П. Живое время (и пространство) в течении философско-поэтической мысли / В. П. Зинченко // *Вопросы философии.* – 2005. – № 5. – С. 20–45.

Иващук, О. Ф. Диалектика всеобщего и единичного в разворачивании определения пространства-времени / О. Ф. Иващук // *Вопросы философии.* – 2005. – № 7. – С. 79–90.

Ингарден, Р. Спор о существовании мира. Время и способ существования / Р. Ингарден // *Вопросы философии.* – 2006. – № 12. – С. 147–163.

Качераускас, Т. Феноменология времени и пространства / Т. Качераускас // *Вопросы философии.* – 2005. – № 12. – С. 129–136.

Лебедев, М. В. Концепция времени в экзистенциальной онтологии Ингардена / М. В. Лебедев // *Вопросы философии.* – 2006. – № 12. – С. 145–146.

Лолаев, Т. П. Время и вечность в философии и истории / Т. П. Лолаев // *Философия и общество.* – 2007. – № 2. – С. 128–141.

Мамчур, Е. А. Столетие фундаментальных открытий Эйнштейна. (Материалы международной конференции) / Е. А. Мамчур, В. В. Казютинский // *Вопросы философии.* – 2006. – № 9. – С. 166–172.

Павлов, Ю. М. Функциональное пространство государства / Ю. М. Павлов, А. И. Смирнов // *Философия и общество.* – 2006. – № 4. – С. 75–86.

Рахманин, В. С. Осевое время и социальные революции. – Крапивенский С. Э. Социальные революции и современный мир. / В. С. Рахманин // *Философия и общество.* – 2006. – № 4. – С. 176–184.

Розин, В. М. Время в горизонте современной феноменологии (по материалам книги Франсуа Жюльена "О времени". Элементы философии "жить") / В. М. Розин // *Вопросы философии.* – 2006. – № 7. – С. 140–154.

Устьянцев, В. Б. Пространство цивилизаций в контексте смены типов рациональности / В. Б. Устьянцев // *Философия и общество.* – 2007. – № 3. – С. 81–98.

ТЕМА 22. Природа как предмет философского осмысления

1. Эволюция представлений о природе. Динамика картин мира: обыденная, религиозная, философская, научная.

2. Понятие жизни. Живая и неживая природа. Проблема жизни, ее конечности и бесконечности, уникальности и множественности во Вселенной. Ноосфера Вернадского.

3. Философские и физические основания космологии. Современные концепции происхождения Вселенной. Формирование идеи саморазвивающейся Вселенной.

Методические указания к выполнению

Философское понятие природы обширно и многогранно. В отличие от естествознания, которое направлено на изучение конкретных явлений и процессов, философское понятие природы является системообразующим. Оно включает в себя все мироздание, окружающую нас объективную реальность, и в тоже время, оно опирается на систему знаний других наук, включая философские и методологические принципы. Вам следует рассмотреть динамику картин мира, в которых осмысливались философские основы мироздания.

В ходе изложения второго вопроса необходимо проанализировать эволюцию природы, рассмотреть понятие жизни, а также выделить характерные признаки живой материи, отметить уникальный характер жизни на Земле в размерах большого космоса. Особое внимание обратить на формирование идеи саморазвивающейся Вселенной.

Основные понятия

Биосфера – земная оболочка, охваченная жизнью и обладающая в связи с этим своеобразной геологической и физико–химической организованностью. Термин "биосфера" введен в науку Э. Зюссом и развит В. И. Вернадским).

Ноосфера – область планеты, охваченная разумной человеческой деятельностью, понятие, введенное в науку Е. Ле-Руа, Т. де Шарденом и развитое В. И. Вернадским.

Источники

Вернадский, В. И. Труды по философии естествознания / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 2000. – 504 с. – (Библиотека трудов академика В. И. Вернадского).

Гумилев, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилев. – 3-е изд., стер. – Л. : Гидрометеиздат, 1990. – 528 с.

Отношение к природе в зеркале истории цивилизаций // К. М. Петров / Общая экология: взаимодействие общества и природы: учеб. пособ. Для вузов. – СПб. : Химия, 1997.

Фейербах Л. Природа и человек в системе философии / Л. Фейербах //Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 410–413.

Дополнительная литература

Арлычев, А. Н. Эволюция Вселенной: формальная и субстратная модель / А. Н. Арлычев // Вопросы философии. – 2007. – № 9. – С. 160–171.

Алюшин, А. Л. Многоуровневое темпоральное строение реальности / А. Л. Алюшин, Е. Н. Князева // Вопросы философии. – 2007. – № 12. – С. 81–96.

Кукушкин, А. Б. Универсальные каркасные структуры: в лаборатории и ... в космосе / А. Б. Кукушкин // Наука в России. – 2004. – № 3. – С. 42–47.

Мильдон, В. И. Природа и культура (опыт философской безнадежности) / В. И. Мильдон // Вопр. Философии. 1996. № 12.

Плюто П. А. Моральное сознание между культурой и природой (а-культурой) / П. А. Павлов // Философские науки. – М, 2009. – № 1. – С. 97–113.

Пырин, А. Г. Пространственные рамки природной среды / А. Г. Пырин // Философия и общество. – 2006. – № 4. – С. 103–111.

Ровинский, Р. Е. Синергетика и процессы развития сложных систем / Р. Е. Ровинский // Вопросы философии. – 2006. – № 2. – С. 162–169.

Синергетика: перспективы, проблемы, трудности (материалы "круглого стола") // Вопросы философии. – 2006. – № 9. – С. 3–33.

Тарароев, Я. В. Современная космология – взгляд извне / Я. В. Тарароев // Вопросы философии. – 2006. – № 2. – С. 142–150.

Тарароев, Я. В. Теория струн как современная физическая концепция "основания мира". Гносеологический и онтологический "срез" /Я. В. Тарароев // Вопросы философии. – 2007. – № 3. – 142–151.

Фейгенберг, И. М. Человек Достроенный и биосфера / И. М. Фейгенберг // Вопросы философии. – 2006. – № 2. – С. 151–161.

Хруцкий, К. С. Человек и биосфера – проблемы эволюции единства / К. С. Хруцкий // Вопросы философии. – 2007. – № 10. – С. 166–170.

Шабата, А. Цивилизация и изменение природной среды / А. Шабата, Т. Зараковский // Человек. 1994. – № 5.

ТЕМА 23. Диалектика как учение о развитии и всеобщих связях бытия

1. Диалектика и ее альтернативы: метафизика, софистика, эклектика.
2. Диалектика как учение об универсальных связях, изменении и развитии.
3. Принципы диалектики. Диалектика и модели развития: градуалистическая, логико-гносеологическая, натуралистическая, антропологическая, эмерджентистская, диалектико-материалистическая.

Методические указания к выполнению

В данной работе необходимо проанализировать два важнейших философских понятия – диалектика и метафизика, проследив при этом сложную эволюцию данных понятий. Необходимо подчеркнуть, что диалектика может носить как идеалистический, так и материалистический характер.

Раскрывая понятие "метафизика", необходимо рассмотреть его как одну из разновидностей идеалистического мышления. Особое внимание следует обратить на то, что метафизический метод познания является главной альтернативой диалектическому методу. В контрольной работе следует не только дать характеристику метафизического мышления, но и сравнить его с диалектическим методом познания, показать значение того и другого для научного познания. Альтернативами диалектики являются также софистика и эклектика, знание которых поможет глубже освоить содержание диалектики и всего процесса познания. Раскрывая модели развития, следует указать на их сущность и назвать их авторов.

Основные понятия

Диалектика – учение о развитии и всеобщих связях бытия и мышления. В гносеологическом аспекте диалектический метод познания объясняет развитие на основе принципа самоорганизации материи, рассматривая мир в многообразии всеобщих связях бытия.

Метафизика – (гр. *ta meta ta physica* – то, что над природой, высшее надприродное начало) – идеалистическое учение об общих, отвлеченных от конкретного существования вещей, высших принципах и формах бытия, учение о нематериальных уровнях реальности. В гносеологическом аспекте метафизический метод познания характеризуется консервативностью, односторонностью, отрицанием внутреннего саморазвития.

Развитие – это необратимое, определенно направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов, приводящее к возникновению нового качества.

Связь – это такое отношение между явлениями, когда озменение одного из них обязательно предполагает изменение другого.

Софистика – способ мышления, цель которого искажение истины, где за гибкостью понятий правильных по форме скрывается ложное содержание.

Эклектика – бессистемное, лишённое единого основания соединение разнородных положений, идей, концепций.

Литература

Авалиани, С. Н. Трансформация метафизики / С. Н. Авалиани // Вопросы философии. – 2005. – № 11. – С. 48–53.

Асадуллаев, И. К. О философских категориях прозрачности и непрозрачности и их диалектике. К постановке проблемы / И. К. Асадуллаев // Вопросы философии. – 2005. – № 10. – С. 116–129.

Баранов, В. Е. Диалектика как высшая форма рациональности / В. Е. Баранов // Философия и общество. – 2006. – № 2. – С. 106–115.

Варава, В. В. Метафизика смерти: опыт "апофатической рациональности" / В. В. Варава // Вопросы философии. – 2005. – № 12. – С. 77–93.

Гевишвили, Г. В. Темная энергия и "сверхсильный" антропный принцип / Г. В. Гевишвили // Вопросы философии. – 2008. – № 5. С. 72–79

Готного, А. В. Синергетика и нелинейные теории социальных изменений / А. В. Готного // Философия и общество. – М, 2010. – № 2.

Зеленов, Л. А. Диалектический метод / Л. А. Зеленов // Философия и общество. – 2007. – № 1. – С. 5–13.

Зиновьев, А. Логический интеллект. Законы бытия / А. Зиновьев // Социально-гуманитарные знания. – 2006. – № 2. – С. 151–161.

Игнатъев, В. А. Роль материалистической диалектики в разрешении альтернатив биологического сознания / В. А. Игнатъев // *Философия и общество*. – 2006. – № 3. – С. 116–130.

Катречко, С. Л. Как возможна метафизика? / С. Л. Катречко // *Вопросы философии*. – 2005. – № 9. – С. 83–94.

Левин, Г.Д. О трех видах релятивизма / Г. Д. Левин // *Вопросы философии*. – 2007. – № 7. – С. 70–81.

Сачков, Ю. В. Вероятность как загадка бытия и познания / Ю. В. Сачков // Ю. В. Сачков // *Вопросы философии*. – 2006. – № 1. – С. 80–94.

Селиванов, А. И. Метафизика в культурологическом измерении / А. И. Селиванов // *Вопросы философии*. – 2006. – № 3. – С. 49–63.

Семенов, В. С. Диалектика взаиморазвития общества, культуры и цивилизации / В. С. Семенов // *Философия и общество*. – 2006. – № 2. – С. 68–93.

Соколов, В. С. Проблема причинности и закономерности в социальной онтологии К. Маркса / В. С. Соколов // *Философия и общество*. – 2007. – № 1. – С. 69–81.

Сокулер, З. А. А. В. Иванов, В. В. Миронов. Университетские лекции по метафизике / З. А. Сокулер // *Вопросы философии*. – 2005. – № 10. – С. 175–179.

Флоренский, П. А. Диалектический метод (из лекций 1918 г.) / П. А. Флоренский // *Философские науки*. – М, 2009. – № 6. – С. 98–100.

ТЕМА 24. Основные категории диалектики

1. Сущность и явление.
2. Форма и содержание.
3. Часть и целое.

Методические указания к выполнению

Мышление человека, рациональные методы познания напрямую связаны с понятием "философские категории". Именно через них осмысливается конкретный теоретический материал, и выделяются наиболее существенные характеристики объекта.

В данной работе необходимо подчеркнуть, что ни один предмет в мире не может существовать вне сущности и явления, вне формы и содержания. Все процессы в мироздании выступают как неразрывное единство

глубоко скрытой сущности и внешнего явления вещей, поэтому задача любой науки и состоит в том, чтобы за множеством явлений понять скрытую от нас сущность.

Другим выражением универсальных связей бытия и его упорядоченности выступает форма и содержание, где ведущая роль принадлежит содержанию. Однако форма не является пассивным вторичным началом, она активно влияет на содержание, ускоряя или замедляя его развитие. В своей работе Вы должны проиллюстрировать диалектическую взаимосвязь сущности и явления, формы и содержания, а также доказать нетождественность понятий сумма частей и целое.

В данной работе необходимо подчеркнуть сущностные характеристики понятий часть и целое, особо отметив, важность принципа целостности, который гласит, что целое несводимо к простой сумме составляющих его частей, а представляет собой определенный тип взаимосвязи, соответствующий различному уровню целостности.

При этом важно глубоко усвоить понятие об окружающем нас мире как целостности. Понятие целостности выражает интегративность, автономность и самодостаточность предмета. В то же время предмет как целое, состоящее из частей, обладает множеством связей со средой, поэтому и части и целое подвижны, исторически преходящи, они развиваются в развивающейся среде.

Основные понятия

Содержание – совокупность элементов и процессов, образующих данный предмет.

Сущность – главная, внутренняя, устойчивая сторона предмета или явления, которая определяет его основные свойства и признаки.

Категории – это всеобщие формы мыслительной деятельности людей, отражающие свойства и связи действительности.

Форма – это способ существования внутренней организации, определяющий структуру и внешний вид объекта.

Целое – это предмет (процесс, явление), взятый как органическая совокупность составляющих его частей.

Часть – это предмет, входящий в состав другого предмета или явления и выступающий в качестве момента его содержания.

Элемент – относительно самостоятельная составная часть сложного целого.

Явление – внешнее проявление сущности через основные свойства и признаки объекта.

Источники

Аристотель. Метафизика. Книга четвертая, Книга Шестая /Аристотель // В. И. Плотников. Онтология : Хрестоматия. – М. : Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – Ч. 1. – Разд. 4. – Тема 14. – С. 404– 410.

Бунге, М. Спектр категорий детерминации / М. Бунге //Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 485–490.

Гегель, Г.В.Ф. Противоречия и скачки / Г.В.Ф. Гегель // Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 407–410.

Ленин, В. И. К вопросу о диалектике / В. И. Ленин // Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 429–431.

Хайдеггер, М. Основные понятия метафизики / М. Хайдеггер // В. И. Плотников. Онтология: Хрестоматия. – М. : Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – Ч. 1. – Разд. 4. – Тема 14. – С. 425–434.

Дополнительная литература

Авалиани, С. Н. Трансформация метафизики / С. Н. Авалиани // Вопросы философии. – 2005. – № 11. – С. 48–53.

Асадуллаев, И. К. О философских категориях прозрачности и непрозрачности и их диалектике. К постановке проблемы / И. К. Асадуллаев //Вопросы философии. – 2005. – № 10. – С. 116–129.

Баранов, В. Е. Диалектика как высшая форма рациональности /В. Е. Баранов // Философия и общество. – 2006. – № 2. – С. 106–115.

Варава, В. В. Метафизика смерти: опыт "апофатической рациональности" / В. В. Варава // Вопросы философии. – 2005. – № 12. – С. 77–93.

Гевишвили, Г. В. Темная энергия и "сверхсильный" антропный принцип / Г. В. Гевишвили // Вопросы философии. – 2008. – № 5. – С. 72–79

Готнога А. В. Синергетика и нелинейные теории социальных изменений / А. В. Готнога // Философия и общество. – М, 2010. – № 2.

Зеленов, Л. А. Диалектический метод / Л. А. Зеленов // *Философия и общество*. – 2007. – № 1. – С. 5–13.

Зиновьев, А. Логический интеллект. Законы бытия / А. Зиновьев // *Социально-гуманитарные знания*. – 2006. – № 2. – С. 151–161.

Игнатъев, В. А. Роль материалистической диалектики в разрешении альтернатив биологического сознания / В. А. Игнатъев // *Философия и общество*. – 2006. – № 3. – С. 116–130.

Катречко, С. Л. Как возможна метафизика? / С. Л. Катречко // *Вопросы философии*. – 2005. – № 9. – С. 83–94.

Левин, Г. Д. О трех видах релятивизма / Г. Д. Левин // *Вопросы философии*. – 2007. – № 7. – С. 70–81.

Сачков, Ю. В. Вероятность как загадка бытия и познания / Ю. В. Сачков // *Ю. В. Сачков // Вопросы философии*. – 2006. – № 1. – С. 80–94.

Селиванов, А. И. Метафизика в культурологическом измерении / А. И. Селиванов // *Вопросы философии*. – 2006. – № 3. – С. 49–63.

Семенов, В. С. Диалектика взаиморазвития общества, культуры и цивилизации / В. С. Семенов // *Философия и общество*. – 2006. – № 2. – С. 68–93.

Соколов, В. С. Проблема причинности и закономерности в социальной онтологии К. Маркса / В. С. Соколов // *Философия и общество*. – 2007. – № 1. – С. 69–81.

Сокулер, З. А. А. В. Иванов, В. В. Миронов. Университетские лекции по метафизике / З. А. Сокулер // *Вопросы философии*. – 2005. – № 10. – С. 175–179.

Флоренский П. А. Диалектический метод (из лекций 1918 г.) / П. А. Флоренский // *Философские науки*. – М, 2009. – № 6. – С. 98–100.

ТЕМА 26. Принцип детерминизма

1. Детерминизм и индетерминизм.
2. Принцип причинности. Причина и следствие.
3. Формы детерминизма. Принцип системности.

Методические указания к выполнению

В данной работе необходимо подчеркнуть, что принцип детерминизма является важнейшей философским принципом, так как он содержит в себе ответ на вопрос о том, обусловлены ли явления мира в своем существовании и развитии, имеет ли эта обусловленность регулярный, упорядоченный

или произвольный, неупорядоченный характер. По данной проблеме существует два философских направления – детерминизм и индетерминизм. В своем ответе Вы должны осветить принципиальное отличие этих учений, указав на то, что в основе детерминизма лежит признание всеобщей закономерной причинной обусловленности объективного мира, в то время как индетерминизм не признает принцип причинности и всеобщий характер универсальной взаимосвязи явлений. Раскрыв сущность понятий причина и следствие, вы должны проанализировать различные виды причинно–следственных связей.

Основные понятия

Детерминизм – (лат. *determinare* – определять) – философское учение и закономерных взаимосвязях и всеобщей обусловленности явлений окружающего мира.

Индетерминизм – (лат. *in determinare* – не определять) – противоположное детерминизму философское учение, отвергающее всеобщий характер взаимосвязи явлений, где принцип причинности часто заменяется на принцип целесообразности.

Причина – это философская категория, выражающая реальное существование взаимосвязанных явлений, в процессе взаимодействия которых одно из них неизбежно порождает другое явление или процесс, т. е. следствие.

Следствие – это философская категория, выражающая результат действия причины.

Дополнительная литература

Алексеев, П. В. История философии. [Электронный ресурс] : Учебники – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 240 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54773> – Загл. с экрана.

Акулова, А. А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

Борисов, С. В. Наука глазами философов: Что было? Что есть? Что будет? [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2015. – 368 с.

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия –

Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

Ерахтин, А. В. Онтология в системе философского знания [Электронный ресурс] : монография / А. В. Ерахтин. – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2018. – 326 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/102538>. Спонтанность и детерминизм : монография / М. Э. Омеляновский [и др.]; РАН, Ин-т философии. – Москва : Наука, 2006. – 322, [1]

Воленский, Я. Детерминизм и логика / Я. Воленский // Вопросы философии. – 2003. – № 5. – С. 71–80.

Васильев, В. С. Причины социальной детерминации преступности в российском обществе / В. С. Васильев // Вестник Московского университета. Серия 18, Социология и политология. – 2003. – № 3. – С. 62–74.

Петров, М. К. Проблемы детерминизма в древнегреческой философии классического периода [Электронный ресурс] : монография / М. К. Петров. – Электрон. текстовые данные. – Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2015. – 397 с. – 978-5-9275-1794-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68572.html>

Секацкая, М. А. Физический детерминизм и свобода воли: картезианское решение / М. А. Секацкая // Философские науки. – 2010. – № 10. – С. 65–80.

Левин, Г. Д. Что есть вероятность? / Г. Д. Левин // Вопросы философии. – 2014. – № 2. – С. 97–106.

ТЕМА 27. Закон диалектической противоречивости

1. Закон диалектических противоречий как суть диалектического учения о развитии.
2. Виды и формы противоречий как источника развития.
3. Философское осмысление понятий "закон" и "закономерность".

Методические указания к выполнению

Даная тема является центральной для понимания сути отличия диалектического и метафизического методов познания и преобразования действительности, поэтому необходимо особое внимание уделить осмыслению таких категорий как развитие, закон, тождество, различие, противоположность и противоречие. Необходимо подчеркнуть, что законы диалектики носят

универсальный характер, они присущи всем процессам и явлениям объективного мира.

Диалектика, исходящая из идеи единства противоположного, видит в этом противоречивом единстве причину любого изменения и единства. Суть закона диалектических противоречий заключается в том, что он объясняет мир с позиций внутреннего потенциала самого объекта как саморазвитие, самодвижение. Взаимодействие противоположностей, их единство и борьба составляет диалектическое противоречие и порождает главный закон диалектики.

Закон диалектических противоречий составляет ядро, суть диалектики. Окружающая нас действительность определяет различные виды и формы противоречий, которые должны быть подробно освещены в Вашей контрольной работе.

Основные понятия

Закон – это всеобщая, внутренняя, необходимая, устойчивая, многократно повторяющаяся связь между предметами и явлениями объективного мира.

Противоположности – парные сущности, взаимоисключающие и именно в силу этого взаимоисключения предполагающие наличие неразрывного существования друг друга, составляющие два полюса в рамках некоторого единого основания.

Противоречия – это та степень различия, при котором силы и тенденции противоборствующих тенденций, процессов и явлений становятся взаимоисключающими друг друга.

Дополнительная литература

Липский, Б. И. Философия: учебник для бакалавров / Б. И. Липский, Б. В. Марков.– 2-е изд., пер. и доп.– М. : Юрайт, 2013.–508 с.

Алексеев П. В., Панин А.В. Философия: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Проспект, 2012. – 592 с.

Бучило, Н. Ф. Философия: учебное пособие / Н. Ф. Бучило. – М. : Проспект, 2013. – 325 с.

Лавриненко, В. Н. Философия. Учебник для бакалавров / В. Н. Лавриненко. – М. : Юрайт, 2014. – 275 с.

Мачкарина, О. Д. Философские проблемы естественных и технических наук: Курс лекций / О. Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2013. (электронный ресурс)

Марков, Б. В. Философия : Учебник для вузов / Марков Б. В. – СПб. : Питер, 2011. – 432с.

Спонтанность и детерминизм : монография / М. Э. Омеляновский [и др.]; РАН, Ин-т философии. – Москва : Наука, 2006. – 322, [1]

Воленский, Я. Детерминизм и логика / Я. Воленский // Вопросы философии. – 2003. – № 5. – С. 71–80.

Васильев, В. С. Причины социальной детерминации преступности в российском обществе / В. С. Васильев // Вестник Московского университета. Серия 18, Социология и политология. – 2003. – № 3. – С. 62–74.

Петров, М. К. Проблемы детерминизма в древнегреческой философии классического периода [Электронный ресурс] : монография / М. К. Петров. – Электрон. текстовые данные. – Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2015. – 397 с. – 978-5-9275-1794-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68572.html>

Секацкая, М. А. Физический детерминизм и свобода воли: картезианское решение / М. А. Секацкая // Философские науки. – 2010. – № 10. – С. 65–80.

Философия : Учебник для вузов / Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К. Х., Миронов В. В. – М. : Норма, Инфа–М, 2015. – 519с.

ТЕМА 28. Закон количественных и качественных изменений

1. Философское осмысление категорий "качество" и "количество", их значение в системе развития.
2. Мера, скачок как философские категории.
3. Устойчивость и изменчивость, прерывность и непрерывность в развитии.

Методические указания к выполнению

Закон перехода количественных изменений в качественные наиболее ярко отражает сущность диалектического развития мира. Этот закон указывает на то как, в какой форме происходит развитие как таковое. Поэтому Вам необходимо раскрыть содержание таких категорий как "качество", "количество", "мера" и проанализировать, как, каким образом количественные изменения влияют на качественное состояние объекта, видоизменяют его.

Единство качества и количества выражается в категории "мера", в границах которой предмет остается самим собой; выход же за рамки меры

приводит к образованию нового качества, т. е. к изменению объекта. Момент взаимного перехода количественных и качественных изменений фиксируется в понятии "скачок". Скачок является стадией перелома, прорывом постепенности и отличается характером и темпами изменений, так бывают эволюционные и революционные скачки, скачки плавные и стремительные, но все они являются всеобщей формой развития.

Таким образом, данный закон указывает на то, что всякая система обладает качественной определенностью совокупности свойств, основанной на внутренней структуре. Определенность системы сохраняется в конкретной мере количественных изменений, при переходе через границы которой происходит переход в новое качество.

Основные понятия

Качество – органичное единство всех свойств данного предмета, которое отражает устойчивое взаимоотношение составных элементов объекта, его специфику, дающую возможность отличать один объект от другого.

Количество – совокупность таких изменений в материальной системе, которые не тождественны изменению ее сущности; это степень развития свойств предмета, составляющее данное качество что проявляется в числе, длине, размере и т. д.

Мера – это такое соотношение качества и количества, в пределах которого сохраняется качественная определенность предмета.

Скачок – философская категория, выражающая характер интенсивного перехода предмета или явления от одного качественного состояния к другому; решающий, коренной перелом в процессе развития.

Дополнительная литература

Источники

Аристотель. Метафизика. Книга четвертая, Книга Шестая /Аристотель // В. И. Плотников. Онтология : Хрестоматия. – М. : Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – Ч. 1. – Разд. 4. – Тема 14. – С. 404– 410.

Бунге, М. Спектр категорий детерминации / М. Бунге //Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 485–490.

Гегель, Г.В.Ф. Противоречия и скачки / Г.В.Ф. Гегель //Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 407–410.

Ленин, В. И. К вопросу о диалектике / В. И. Ленин //Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 429–431.

Хайдеггер, М. Основные понятия метафизики / М. Хайдеггер // В. И. Плотников. Онтология: Хрестоматия. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – Ч. 1. – Разд. 4. – Тема 14. – С. 425–434.

Дополнительная литература

Ивин, А. А. Что такое диалектика: очерки философской полемики / А. А. Ивин. – Москва : Проспект, 2017. – 192 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-392-23314-4 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472320>

Ивин, А. А. Диалектика: от зарождения до триумфа и краха : монография / А. А. Ивин. – Москва : Проспект, 2017. – 238 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-392-21077-0 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472321>

Авалиани, С. Н. Трансформация метафизики / С.Н.Авалиани // Вопросы философии. – 2005. – № 11. – С. 48–53.

Баранов, В. Е. Диалектика как высшая форма рациональности / В. Е. Баранов // Философия и общество. – 2006. – № 2. – С. 106–115.

Зеленов, Л. А. Диалектический метод / Л. А. Зеленов // Философия и общество. – 2007. – № 1. – С. 5–13.

Зиновьев, А. Логический интеллект. Законы бытия / А. Зиновьев //Социально-гуманитарные знания. – 2006. – № 2. – С. 151–161.

Игнатъев, В. А. Роль материалистической диалектики в разрешении альтернатив биологического сознания / В. А. Игнатъев // Философия и общество. – 2006. – № 3. – С. 116–130.

Катречко, С. Л. Как возможна метафизика? / С. Л. Катречко //Вопросы философии. – 2005. – № 9. – С. 83–94.

Левин, Г. Д. О трех видах релятивизма / Г. Д. Левин //Вопросы философии. – 2007. – № 7. – С. 70–81.

Соколов, В. С. Проблема причинности и закономерности в социальной онтологии К. Маркса / В. С. Соколов // *Философия и общество*. – 2007. – № 1. – С. 69–81.

Сокулер, З. А. А. В. Иванов, В. В. Миронов. Университетские лекции по метафизике / З. А. Сокулер // *Вопросы философии*. – 2005. – № 10. – С. 175–179.

Флоренский, П. А. Диалектический метод (из лекций 1918 г.) / П. А. Флоренский // *Философские науки*. – М, 2009. – № 6. – С. 98–100.

ТЕМА 29. Закон диалектического синтеза

1. Сущность диалектического отрицания и его роль в развитии.
2. Закон диалектического синтеза как проявление прогрессивной направленности развития. Прогресс и регресс.
3. Модели диалектического развития.

Методические указания к выполнению

Закон диалектического синтеза базируется на философском понятии "отрицание", поэтому особенно важно понять главное содержание этого понятия. Диалектическое отрицание не означает полного уничтожения, огульного отрицания предыдущих форм развития. Суть закона заключается в том, что всякий процесс развития происходит как сменяющие друг друга этапы отрицания старого качества системы, которая со временем сама устаревает и уступает место новым формам развития, в результате чего появляется двойное отрицание. В результате двойного отрицания, т. е. отрицания отрицания, воспроизводятся в преобразованном виде, но на более высоком уровне черты исходного состояния системы, что определяет единство поступательности и повторяемости в развитии.

Закон диалектического синтеза имеет три формы своего проявления: 1) деструкция – устранение устаревших "нежизнеспособных" элементов; 2) коммуляция – сохранение и включение в состав нового всего положительного, жизнеспособного; 3) конструкция – рождение и утверждение нового. Сложная взаимосвязь перехода системы из одного качественного состояния в другое и составляет сущность диалектического синтеза.

В данной работе Вы должны рассмотреть основные формы развития: цикличность и необратимость, поступательность и повторяемость, спиралевидную модель, проиллюстрировав это на конкретных примерах. Важ-

нейшими философскими категориями в освещении данной проблемы являются "прогресс" и "регресс", поэтому Вам надлежит не только раскрыть их сущность, но показать относительный характер этих понятий. В заключении необходимо подчеркнуть методологическое значение этого закона, который позволяет познать закономерности и направленность развития.

Основные понятия

Диалектическое отрицание – необходимый момент развития, условие качественного изменения, которое порождается внутренними закономерностями явления и выступает как самоотрицание.

Прогресс – (лат. *progressus* – движение вперед, успех) – направление развития, характеризующееся переходом от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному.

Развитие – необратимое, определенно направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов, приводящее к возникновению нового качества.

Регресс – (лат. *regressus* – возвращение) – противоположное прогрессу, попятное развитие, характеризующееся переходом от высшего к низшему, от более совершенного к менее совершенному.

Дополнительная литература

Источники

Аристотель. Метафизика. Книга четвертая, Книга Шестая / Аристотель // В. И. Плотников. Онтология : Хрестоматия. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – Ч. 1. – Разд. 4. – Тема 14. – С. 404–410.

Бунге, М. Спектр категорий детерминации / М. Бунге //Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 485–490.

Гегель, Г.В.Ф. Противоречия и скачки / Г.В.Ф. Гегель //Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 407–410.

Ленин, В. И. К вопросу о диалектике / В. И. Ленин //Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 429–431.

Хайдеггер, М. Основные понятия метафизики /М. Хайдеггер // В. И. Плотников. Онтология: Хрестоматия. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – Ч.1. – Разд. 4. – Тема 14. – С. 425–434.

Дополнительная литература

Ивин, А. А. Что такое диалектика: очерки философской полемики / А. А. Ивин. – Москва : Проспект, 2017. – 192 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-392-23314-4 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472320>

Ивин, А. А. Диалектика: от зарождения до триумфа и краха : монография / А. А. Ивин. – Москва : Проспект, 2017. – 238 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-392-21077-0 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472321>

Авалиани, С. Н. Трансформация метафизики / С. Н. Авалиани // Вопросы философии. – 2005. – № 11. – С. 48–53.

Баранов, В.Е. Диалектика как высшая форма рациональности / В. Е. Баранов // Философия и общество. – 2006. – № 2. – С. 106–115.

Зеленов, Л. А. Диалектический метод / Л. А. Зеленов //Философия и общество. – 2007. – № 1. – С. 5–13.

Зиновьев, А. Логический интеллект. Законы бытия / А. Зиновьев //Социально-гуманитарные знания. – 2006. – № 2. – С. 151–161.

Игнатъев, В. А. Роль материалистической диалектики в разрешении альтернатив биологического сознания / В. А.Игнатъев //Философия и общество. – 2006. – № 3. – С. 116–130.

Катречко, С. Л. Как возможна метафизика? / С. Л. Катречко //Вопросы философии. – 2005. – № 9. – С. 83–94.

Левин, Г. Д. О трех видах релятивизма / Г. Д. Левин //Вопросы философии. – 2007. – № 7. – С. 70–81.

Соколов, В. С. Проблема причинности и закономерности в социальной онтологии К. Маркса / В. С. Соколов // Философия и общество. – 2007. – № 1. – С. 69–81.

Сокулер, З. А. А. В. Иванов, В.В. Миронов. Университетские лекции по метафизике / З. А. Сокулер //Вопросы философии. – 2005. – № 10. – С. 175–179.

Флоренский, П. А. Диалектический метод (из лекций 1918 г.) / П. А. Флоренский // Философские науки. – М, 2009. – № 6. – С. 98–100.

МОДУЛЬ 4. ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ

ТЕМА 30. Человек, его происхождение и сущность

1. Современные концепции происхождения человека.
2. Антропосоциогенез и его комплексный характер.
3. Феномены человеческого бытия: жизнь, смерть, бессмертие.

Методические указания к выполнению

Данную проблематику нужно рассматривать в историческом аспекте, процесс становления вида *homo sapiens* стал таким же крупномасштабным планетарным явлением как и появление живой материи из неживой. При этом биологическая эволюция человека синхронно сопровождалась эволюцией социальных отношений. При рассмотрении второго вопроса о деятельной сущности человека следует более подробно осветить роль труда не только в развитии человека как высшего природного существа, но и подчеркнуть, что деятельная сущность человека стала тем фундаментом, на котором возникла человеческая цивилизация.

Сущность проблемы антропосоциогенеза состоит в том, что человек представляет собой биосоциальную целостность, т. е. неразрывную совокупность природного (биологического) и социального (общественного) факторов, имеющих длительную эволюцию, ключевым звеном которой является деятельность человека, главным образом – трудовая деятельность. Таким образом, антропосоциогенез это философское понятие, утверждающее, что человек есть неразрывное сочетание, монолитный сплав биологического и социального начала.

Для различных философских систем проблема человека является центральной и традиционной. Раздел философии, в котором изучается данная проблематика называется философской антропологией. Важно подчеркнуть, что философия в отличие от других наук о человеке (психология, медицина и т. д.) стремится постичь человека как целостное существо. Философия рассматривает человека, взятого в единстве его разнообразных проявлений, как существо многомерное и универсальное. Раздел философии, изучающий сущностные характеристики человека, называется философской антропологией. Важнейшим понятием современного становления антропосоциогенеза является ноосфера, особое взаимодействие природы

и общества, где человек и его деятельность выступают преобразующим фактором бытия, своеобразной геолого – образующей силой.

Основные понятия

Антропосоциогенез – термин, принятый для обозначения проблемы происхождения и эволюции человека, его становления в процессе формирования общества.

Человек – живое телесное существо, жизнедеятельность которого представляет собой основанный на материальном производстве, осуществляющийся в системе общественных отношений, процесс сознательного, целенаправленного, преобразующего воздействия на мир и на самого человека для обеспечения его существования, функционирования и развития.

Природа – окружающий нас мир во всем бесконечном многообразии своих проявлений, существующий вне и независимо от нашего сознания. ?

Ноосфера – (гр. noos – разум, sphaira – сфера, шар) – сфера взаимодействия природы и общества, в пределах которой целенаправленная человеческая деятельность становится главным определяющим фактором.

Источники

Бубер, Мартин. Я и Ты. Проблема человека / М. Бубер. – М., 1993 – С. 80–104.

Вернадский, В. И. Философские мысли натуралиста / В. И. Вернадский. – М., 1988.

Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. / под ред. Е. П. Ситковского / Г.В.Ф. Гегель. – М., 1977. – Т. 3. Философия духа. – 471с.

Герцен, А. И. Письмо о свободе воли // Собр. Соч.: в 30–томах / А. И. Герцен.– М., 1960 – Т. 20 – Кн.1 – С.438–443

Кант, И. Критика чистого разума // Соч.: в 6-ти томах / сост. А. Ф. Асмус и др. / И. Кант. – М., 1965. – Т.3. – С. 393–404.

Кант, И. О поговорке "может быть, это и верно в теории, но не годится для практики". 1793 // Соч.: в 6-ти томах. / сост. А. Ф. Асмус и др. / И. Кант. – М., 1965. – Т. 4. – Ч. 2.– С. 71–76.

Кант, И. Метафизика нравов // Соч.: в 6-ти томах. / сост. В. Ф. Асмус и др./ И. Кант. – М. : Мысль, 1965.– Т.4 – Ч. 2– С. 27–76, 109–431.

Кассирер, Э. Избранное: Опыт о человеке / Э. Кассирер. – М., 1998. – 780с.

Милюгина, Е. Г. "Быть свободным – это значит быть человеком": О гранях идеи свободы в мышлении романтиков / Е.Г. Милюгина // Вопросы философии. – 2006. – № 12. – С. 120–136.

Тейярд де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейярд де Шарден. – М., 1987.

Фейербах, Л. Природа и человек в системе философии / Л. Фейербах // Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. – С. 410–413.

Дополнительная литература

Дудина, И. А. Социальная философия: историко-методологический аспект : учеб. пособие для вузов / И. А. Дудина; Федер. агентство по рыболовству, ФГБОУ ВПО "Мурман. гос. техн. ун-т". – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2012. – 250 с.

Источникова, А. В. Философская антропология : учеб. пособие для вузов / И. Источникова. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2012.

Келлер, Г.С. , Мачкарина О.Д. Философская антропология: метод. указания по орг. самостоят. работы для аспирантов всех форм обучения / Федер. агентство по рыболовству, Мурман. гос. техн. ун-т, Каф. философии ; сост. Г. С. Келлер, О. Д. Мачкарина. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2012.

Марков, Б. В. Человек в условиях современности. – СПб. : филологический факультет СПбГУ, 2013 – 432 с.

Марков, Б. В. Люди и знаки : антропология межличностной коммуникации / Б. В. Марков. – Санкт-Петербург : Наука, 2011. – 667 с. – (Слово о сущем ; т. 98).

Аронов, Р. А. Три мира есть у человека / Р. А. Аронов // Вопросы философии. – 2007. – № 1. – С. 106–114.

Ахиезер, А. С. Проблема субъекта: человек – субъект / А. С. Ахиезер // Вопросы философии. – 2007. – № 12. – С. 3–15.

Варава, В.В. Метафизика смерти: опыт "апофатической рациональности" / В.В. Варава // Вопросы философии. – 2005. – № 12. – С. 77–93.

Водолагин, А. В. Любовь и смерть в понимании В. В. Розанова / А. В. Водолагин // Вопросы философии. – 2006. – № 10. – С. 109–113.

Воронина, О. А. Оппозиция духа и материи: гендерный аспект / О. А. Воронина // Вопросы философии. – 2007. – № 2. – С. 56–65.

Гиросов, Э. В. Нужен ли человек природе? / Э. В. Гиросов // Философские науки. – 2011. – № 8. – С. 55–56.

Гнатик, Е. Н. Роль ценностного подхода в антропогенетике и генетической инженерии / Е. Н. Гнатик // Вопросы философии. – 2007. – № 8. – С. 70–78.

Имянитов, Н. С. Объективные смыслы жизни и существования / Н. С. Имянитов // Вопросы философии. – 2006. – № 7. – С. 84–94.

Карманов, К. Ю. Субъект и пространство / К. Ю. Карманов // Философия и общество. – 2001. – № 4. – С. 100–119.

Киселев, Г. С. Мир человека: тупиковая ветвь эволюции? / Г. С. Киселев // Вопросы философии. – 2007. – № 4. – С. 9–23.

Крапивенский, С. Э. Homo philosophicus: человек философствующий / С. Э. Крапивенский, Е. В. Карчагин // Философия и общество. – 2006. – № 3. – С. 5–24.

Кузьмина, Т. А. Экзистенциальный опыт и философия / Т. А. Кузьмина // Вопросы философии. – 2007. – № 12. – С. 16–27.

Маркова Л. А. Физика мозга и мышление человека / Маркова Л. А. // Вопросы философии. – 2010. – № 3. – С. 161–171.

Мареева, Е. В. О бессмертии души: Аристотель и современность / Е. В. Мареева // Вопросы философии. – 2002. – № 12. – С. 167–178.

Мильдон, В. И. – Н. А. Хренов. "Человек играющий" в русской культуре / В. И. Мильдон // Вопросы философии. – 2006. – № 2. – С. 182–185.

Новосельцев, В. Н. – С. Н. Гринченко Системная память живого (как основа его метаэволюции и периодической структуры) / В. Н. Новосельцев // Вопросы философии. – 2006. – № 7. – С. 177–180.

Разин, А. А. Человек – главная ценность общества / А. А. Разин // Социально-гуманитарные знания. – 2005. – № 2. – С. 105–118.

Разин, А. В. Расширяющаяся Вселенная и нравственная основа мира / А. В. Разин // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. – 2007. – № 3. – С. 65–75.

Розин, В. М. Как можно помыслить тело человека, или на пороге антропологической революции / В. М. Розин // Философские науки. – 2006. – № 5. – С. 34–53.

Семенов, В. С. О перспективах человека в XXI столетии / В. С. Семенов // Вопросы философии. – 2005. – № 9. – С. 26–37.

Скачков, А. С. Автотрофность человечества как социально-философская проблема / А. С. Скачков // Социально-гуманитарные знания. – 2007. – № 5. – С. 342–347.

Сорокин А. А. Идеальное, творчество и развитие человека / А. А. Сорокин // Вопросы философии. – М, 2009. – № 6. – С. 82–91.

Спасибенко, С. Г. Духовно–творческое начало бессмертия человека / С. Г. Спасибенко // Социально-гуманитарные знания. – 2005. – № 4. – С. 97– 118.

Тульчинский, Г. Л. О природе свободы / Г. Л. Тульчинский // Вопросы философии. – 2006. – № 4. – С. 17–34.

Фейгенберг, И. М. Человек Достроенный и биосфера / И. М. Фейгенберг // Вопросы философии. – 2006. – № 2. – С. 151–161.

Фокин, А. Р. Космос и душа. Учения о Вселенной человеке в античности и средние века (исследования и переводы) / А. Р. Фокин // Вопросы философии. – 2006. – № 7. – С. 185–187.

Франчук, В. И. Универсальные механизмы эволюции / В. И. Франчук // Вопросы философии. – 2005. – № 4. – С. 167–176.

Хен, Ю. В. Теория и практика усовершенствования человеческой "породы" / Ю. В. Хен // Вопросы философии. – 2006. – № 5. – С. 123–136.

Хруцкий, К. С. Человек и биосфера – проблемы эволюции единства / К. С. Хруцкий // Вопросы философии. – 2007. – № 10. – С. 166–170.

Чайковский, Ю. В. Философия дарвинизма против философии эволюции / Ю. В. Чайковский // Вопросы философии. – 2007. – № 9. – С. 73–85.

Эпштейн, М. Тело на перекрестке времен. К философии осязания / М. Эпштейн // Вопросы философии. – 2005. – № 8. – С. 66–81.

Юлен, М. Чувственные качества – вызов материалистическим теории сознания? / М. Юлен // Вопросы философии. – 2005. – № 3. – С. 81–91.

Яковлев В. А. Метафизика креативности / В. А. Яковлев // Вопросы философии. – М, 2010. – № 6. – С. 44–54.

ТЕМА 31. Человек. Индивид. Личность

1. Сущностные характеристики понятий "человек", "индивид", "личность".

2. Проблема типизации личности: обычная, талантливая, гениальная; выдающаяся, историческая.

3. Социальные роли личности.

Методические рекомендации к выполнению

Для правильного понимания сущности личности необходимо отдифференцировать сходные понятия: человек, индивид, личность. Следует подчеркнуть, что понятие личность характеризуется, прежде всего, наличием в человеке социальных качеств. Личность это и носитель, и субъект конкретных исторических общественных отношений. Личность это система устойчивых социально значимых черт.

При ответе на третий вопрос необходимо дать краткую ретроспективу по проблеме личности в истории, обозначив приоритеты исторических эпох: античность, средневековье, новое время, XIX и XX век. Большое значение в формировании личности имеют нравственные устои общества, система объективных и субъективных факторов воспитания и образования. Рассмотрев социальные роли личности, необходимо подчеркнуть единство факторов свободы и ответственности личности. В заключение следует подчеркнуть актуальность проблемы личности на современном этапе, а также указать на специфику данной проблемы.

Основные понятия

Индивид – (лат. *individuum* – неделимое, отдельно существующая особь) – отдельно существующий человек, отличающийся от коллектива людей, социальной группы, общества в целом

Индивидуальность – уникальность, неповторимое своеобразие человека.

Личность – это индивид, обладающий устойчивой системой социально-значимых черт, характеризующих человека как свободного и ответственного субъекта сознательной волевой деятельности.

Социализация – усвоение индивидом определенной системы норм, правил жизни, которые позволяют ему быть полноправным членом общества.

Человек – живое телесное существо, жизнедеятельность которого представляет собой основанный на материальном производстве, осуществляющийся в системе общественных отношений, процесс сознательного, целенаправленного, преобразующего воздействия на мир и на самого человека для обеспечения его существования, функционирования и развития.

Источники

Бердяев, Н. А. О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии // Царство духа и царство кесаря / Н. А. Бердяев. – М., 1995. – С. 4–83.

Бердяев, Н. А. Философия свободного духа / Н. А. Бердяев. – М., 1994. – С. 3–230.

Бубер, Мартин. Я и Ты. Проблема человека / М. Бубер. – М., 1993 – С. 80–104.

Вернадский, В. И. Философские мысли натуралиста / В. И. Вернадский. – М., 1988.

Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. / под ред. Е. П. Ситковского / Г.В.Ф. Гегель. – М., 1977. – Т. 3. Философия духа. – 471с.

Герцен, А. И. Письмо о свободе воли // Собр. Соч.: в 30-томах / А. И. Герцен. – М., 1960 – Т. 20 – Кн.1 – С. 438–443.

Кассирер, Э. Избранное: Опыт о человеке / Э. Кассирер. – М., 1998. – 780с.

Дополнительная литература

Дудина И. А. Социальная философия: историко–методологический аспект : учеб. пособие для вузов / И. А. Дудина; Федер. агентство по рыболовству, ФГБОУ ВПО "Мурман. гос. техн. ун-т". – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2012. – 250 с.

Источникова, А. В. Философская антропология : учеб. пособие для вузов / И. Источникова. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2012.

Келлер, Г. С. Мачкарина О. Д. Философская антропология: метод. указания по орг. самостоят. работы для аспирантов всех форм обучения / Федер. агентство по рыболовству, Мурман. гос. техн. ун-т, Каф. философии ; сост. Г. С. Келлер, О. Д. Мачкарина. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2012.

Марков, Б. В. Человек в условиях современности. – СПб : филологический факультет СПбГУ, 2013–432 с.

Марков, Б. В. Люди и знаки : антропология межличностной коммуникации / Б. В. Марков. – Санкт-Петербург : Наука, 2011. – 667 с. – (Слово о сущем ; т. 98).

Бросова, Н. З. Судьба метафизики и судьба человека / Н. З. Бросова // Вопросы философии. – 2005. – № 11.

Водолагин, А. В. Любовь и смерть в понимании В. В. Розанова / А. В. Водолагин // Вопросы философии. – 2006. – №10. С.109–114.

Гнатик, Е. Н. Некоторые философско–гуманитарные проблемы генетики человека / Е. Н. Генатик // Вопр. филос. – 2004. – № 7. – С. 125–135.

Милюгина, Е. Г. "Быть свободным – это значит быть человеком": О гранях идеи свободы в мышлении романтиков / Е. Г. Милюгина // Вопросы философии. – 2006. – № 12. – С. 120–136.

Медова, Ю. А. О соотношении этнической и национальной идентичности / Ю. А. Медова // Философия и общество. – 2011. – № 4. – С. 119–125.

Огурцов, А. П. Духовный мир: органический космос или разбегающаяся Вселенная? / А. П. Огурцов // Вопросы философии. – 2005. – № 3. – С. 177–179.

Пилецкий, С. Г. Размышления о свободе / С. Г. Пилецкий // Вопросы философии. – М, 2010. – № 10. – С. 154–158.

Рябов В. Проблема личности в философии анархизма / В. Рябов // Вопросы философии. – М, 2010. – № 5. – С. 47–56.

Семенов, В.С. О перспективах человека в XXI столетии / В. С. Семенов // Вопросы философии. – 2005. – № 9. – С. 26–37.

Скачков, А. С. Автотрофность человечества как социально-философская проблема / А. С. Скачков // Социально-гуманитарные знания. – 2007. – № 5. – С. 342–347.

Соловьев, В. С. Оправдание добра // Соч.: в 2 т. / В. С. Соловьев. – М. : Мысль, 1990. – Т.1 – С. 81–542.

Соловьев, В. С. Формальный принцип нравственности (Кант) – изложение и оценка с критическими замечаниями об эмпирической этике // Соч.: в 2 т. / В. С. Соловьев. – М. : Мысль, 1990. – Т. 1. – С. 549–758.

Соловьев, В. С. Краткая повесть об Антихристе // Антихрист: Антология / В. С. Соловьев. – М. : 1995. – С. 109–114.

Соловьев, В. С. Смысл любви // Соч.: в 2 т. / сост.: А. Ф. Лосев / В. С. Соловьев. – М., 1990. – Т. 2. – С. 493–547.

Соловьев, В. С. Идея сверхчеловека // Соч.: в 2 т. / сост.: А. Ф. Лосев / В. С. Соловьев. – М., 1990. – Т. 2. – С. 629–634.

Сорокин А. А. Идеальное, творчество и развитие человека / А. А. Сорокин // Вопросы философии. – М, 2009. – № 6. – С. 82–91.

ТЕМА 32. Сознание: его происхождение и сущность

1. Проблема происхождения сознания. Генезис сознания, его структура и источники.
2. Сознание и мозг. Роль труда и языка в развитии сознания.
3. Материальное и идеальное в сознании. Мышление, воля, эмоции.

Методические рекомендации к выполнению

Проблема сознания одна из основных проблем философии, которая волновала философов различных эпох, школ и направлений. В силу своей сложности и многогранности сознание является объектом изучения многих наук, однако именно философия предлагает комплексный подход в решении этой проблемы: идеалистические направления видят источник сознания в высшем трансцендентном начале, материалистические – утверждают общественно-историческую природу сознания.

В своем ответе Вам необходимо раскрыть содержание понятия "отражение", которое является своеобразным ключом к проблеме происхождения сознания. Отражение – это универсальное свойство материи, которое прошло сложную эволюцию. Формы отражения: пассивное, раздражимость, ощущение и восприятие заложили основу сознания такого уникального существа как *Homo sapiens* – человек разумный. В своем ответе Вам необходимо подчеркнуть общественно–историческую природу сознания, проследить его эволюцию на разных этапах развития. Особое внимание следует обратить на тесную взаимосвязь идеального и материального в сознании, указав на то, что, мозг является материальным носителем нашего сознания, но само сознание не сводимо к материи, это нематериальная, а значит, идеальная реальность, имеющая свою специфику. Сознание объективно выступает как высшая форма отражения высокоразвитой материи и в то же время сознание есть особая субъективная духовная реальность, субъективный образ объективного мира.

При ответе на второй вопрос Вы должны глубоко проанализировать роль труда и языка в развитии сознания, подчеркнув не только общественно–историческую природу сознания, но и влияние на его развитие таких факторов как память, воля, интуиция. Следует подчеркнуть, что противопоставление материи и сознания имеет абсолютное значение только в пределах основного вопроса философии; за этими пределами противопоставление материи и сознания относительно.

Основные понятия

Сознание – это высшая, свойственная только человеку и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном, оценочном и целенаправленном отражении и конструктивно-творческом преобразовании действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтроле поведения человека.

Литература

Акопов, Г. В. Психология сознания. Вопросы методологии, теории и прикладных исследований [Электронный ресурс] / Г. В. Акопов. – Электрон. текстовые данные. – М. : Институт психологии РАН, 2010. – 272 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15607.html>

Бескова, И. А. Феномен сознания [Электронный ресурс] : монография / И. А. Бескова, И. А. Герасимова, И. П. Меркулов. – Электрон. текстовые данные. – М. : Прогресс–Традиция, 2010. – 366 с. – 5–89826–307–1. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/7153.html>

Гордеева, О. В. Измененные состояния сознания. Природа, механизмы, функции, характеристики [Электронный ресурс] : хрестоматия / О. В. Гордеева. – Электрон. текстовые данные. – М. : Когито-Центр, 2012. – 254 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15254.html>

Морозов, Е. В. Эволюция сознания. Современная наука и древние учения [Электронный ресурс] / Е. В. Морозов. – Электрон. текстовые данные. – М. : Новый Акрополь, 2013. – 370 с. – 978–5–91896–048–6. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18081.html>

Марков, Б. В. Люди и знаки : антропология межличностной коммуникации / Б. В. Марков. – Санкт-Петербург : Наука, 2011. – 667 с. – (Слово о сущем ; т. 98).

Борисов, Е. В. Язык, сознание, мир: Очерки компаративно-гносеологического анализа феноменологии и аналитической философии / Е. В. Борисов, Ладов В. А. – Вильнюс: ЕГУ, 2010. – 156 с.

Дубровский, Д. И. Бессознательное (в его отношении к сознательному) и квантовая механика / Д. И. Дубровский // Философские науки. – 2006. – № 8. – С.52–73.

Иванов, А. В. Сознание и мышление / А. В. Иванов. – М. : МГУ, 1994. – 130 с.

Иванов, А. В. К проблеме онтологического статуса явлений сознания /А. В. Иванов // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. – 2002. – № 2. – С. 15–29.

Интеллектуальный язык эпохи: История идей, история слов / Отв. Ред. С. Н. Зенкин. – М. : Литературное обозрение, 2011. – 186 с.

Как управлять массовым сознанием. Современные модели [Электронный ресурс] : монография / В. А. Минаев [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М. : Российский новый университет, 2013. – 200 с. – 978–5–89789–089–7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21281.html>

Кокурина, Е. В. Зеркало для мозга / Е. В. Кокурина // В мире науки. – 2008. – № 5. – С. 68–73.

Кох, К. Как рождается сознание? / К. Кох // В мире науки. – 2007. – № 1. – С. 46–53. – Библиогр.: с. 53.

Молчанов, В. И. Исследования по феноменологии сознания [Электронный ресурс] : монография / В. И. Молчанов. – Электрон. текстовые данные. – М. : ИД Территория будущего, 2007. – 456 с. – 5–91129–041–3. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/7325.html>

Симонов, П. В. Лекции о работе головного мозга : Потребностно-информационная теория высшей нервной деятельности / Ин-т психологии РАН; Ин-т ВНС и нейрофизиологии РАН / П. В. Симонов. – М. : Изд-во Ин-та психологии РАН, 1998.

Петренко, В. Ф. К проблеме психологии сознания / В. Ф. Петренко // Вопросы философии. – М, 2010. – № 11. – С. 57–74.

Стайн, М. Принцип индивидуации. О развитии человеческого сознания [Электронный ресурс] : монография / М. Стайн. – Электрон. текстовые данные. – М. : Когито-Центр, 2009. – 176 с. – 978–5–89353–291–3. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/3891.html>

Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. – СПб. [и др.] : Питер, 2003. – 512 с. – (Мастера психологии).

Суркова, Л. В. Сознание в квантовом мире: новый диалог философии и науки / Л. В. Суркова // Вестник МГУ. Сер.7. Философия. – 2007. – № 6. С. 50–68.

Щербинина, Ю. В. Речевая агрессия в оценке православия / Ю. В. Щербинина // Философские науки. – 2011. – № 6. – С. 126–134.

Юнг, К. Г. Психологические типы / К. Г. Юнг; под общ.ред. В.В.Зелинского; пер.с нем.С. Лорие. – СПб. : Азбука, 2001. – 736с.

ТЕМА 33. Сознание и самосознание

1. Структура сознания. Сознание и бессознательное.
2. Функции сознания.
3. Самосознание и его структура.

Методические рекомендации к выполнению

В данной работе следует подчеркнуть диалектическую взаимосвязь между сознанием и бессознательным, сознанием и самосознанием. Сознание не исчерпывается совокупностью психофизиологических процессов мозга, мышлением, знанием. Наряду с сознанием в психике человека существует сфера бессознательного, изучением которого занимались такие известные философы как З. Фрейд, К. Г. Юнг и др. Вам надлежит раскрыть основные понятия психоанализа З. Фрейда, такие как эго ("Я") – супер-эго ("Сверх-Я") – ид ("Оно"), подчеркнув их тесную взаимосвязь в сознании субъекта, а также осветить такие понятия как "либидо" и "сублимация". Дав объективную оценку фрейдизму, необходимо отметить роль К. Г. Юнга в развитии данной проблемы и разобраться в таких понятиях как "коллективное бессознательное" и "архетип".

Контрольную работу можно завершить анализом содержания и структуры самосознания и его роли в индивидуальном развитии человека, при этом необходимо осветить такое важное понятие как "рефлексия".

Основные понятия

Бессознательное – это совокупность психических явлений, состояний и действий, лежащих вне сферы человеческого разума, безотчетных контролю со стороны сознания.

Самосознание – это неотъемлемая сторона сознания, выражающая осознание человеком своих чувств, мыслей, действий, интересов, мотивов поведения, своего положения в обществе.

Рефлексия – процесс глубоко внутреннего самоанализа, тесно взаимосвязанный с острым переживанием не только личностного бытия, но и с осмыслением важных философских проблем о смысле жизни, своем предназначении, судьбе своей Родины и т. д.

Литература

Бескова, И. А. Феномен сознания [Электронный ресурс] : монография / И. А. Бескова, И. А. Герасимова, И. П. Меркулов. – Электрон. текстовые данные. – М. : Прогресс–Традиция, 2010. – 366 с. – 5–89826–307–1. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/7153.html>

Гордеева, О. В. Измененные состояния сознания. Природа, механизмы, функции, характеристики [Электронный ресурс] : хрестоматия / О. В. Гордеева. – Электрон. текстовые данные. – М. : Когито-Центр, 2012. – 254 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15254.html>

Дубровский, Д. И. Бессознательное (в его отношении в сознательному) и квантовая механика / Д. И. Дубровский // Философские науки. – 2006. – № 8. – С. 52–73.

Иванов, А. В. Сознание и мышление / А. В. Иванов. – М. : МГУ, 1994. – 130 с.

Иванов, А. В. К проблеме онтологического статуса явлений сознания / А. В. Иванов // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. – 2002. – №2. – С. 15–29.

Кокурина, Е.В. Зеркало для мозга / Е. В. Кокурина // В мире науки. – 2008. – № 5. – С. 68–73.

Кох, К. Как рождается сознание? / К. Кох // В мире науки. – 2007. – № 1. – С. 46–53. – Библиогр.: с. 53.

Лихачев, Б. Т. Законы формирования и действия воспитательных ценностей в общественном и индивидуальном сознании / Б. Т. Лихачев // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 3. – С. 157–169.

Семирухин, Л. В. Нанотехнологии и сознание / Л. В. Семирухин // Философские науки. – 2008. – № 1. – С. 80–96.

Стайн М. Принцип индивидуации. О развитии человеческого сознания [Электронный ресурс] : монография / М. Стайн. – Электрон. текстовые данные. – М. : Когито-Центр, 2009. – 176 с. – 978–5–89353–291–3. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/3891.html>

Серл, Дж. Открывая сознание заново / пер. с англ. А. Ф. Грязнова / Дж. Серл. – М. : Идея-Пресс, 2002. – 256 с. – (Философия. Университетская библиотека).

Симонов, П. В. Лекции о работе головного мозга : Потребностно-информационная теория высшей нервной деятельности / Ин-т психологии РАН; Ин-т ВНС и нейрофизиологии РАН / П. В. Симонов. – М. : Изд-во Ин-та психологии РАН, 1998.

Петренко, В. Ф. К проблеме психологии сознания / В. Ф. Петренко // Вопросы философии. – М, 2010. – № 11. – С. 57–74.

Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. – СПб. [и др.] : Питер, 2003. – 512 с. – (Мастера психологии).

Суркова, Л. В. Сознание в квантовом мире: новый диалог философии и науки / Л. В. Суркова // Вестник МГУ. Сер.7. Философия. – 2007. – № 6. С. 50–68.

Юнг, К. Г. Психологические типы / К. Г. Юнг; под общ.ред. В. В. Зелинского; пер.с нем.С. Лорие. – СПб. : Азбука, 2001. – 736с.

ТЕМА 34. Диалектика общественного бытия и общественного сознания

1. Общественное бытие и общественное сознание, диалектика их взаимосвязи.
2. Структура общественного сознания
3. Проблема "искусственного интеллекта" в философии. Человек в компьютеризованном мире.

Методические рекомендации к выполнению

В данной работе необходимо осветить общественно-историческую природу сознания, тесную взаимосвязь генезиса сознания и развитием общества. Особо важно подчеркнуть, что несмотря тесную взаимосвязь и взаимообусловленность общественного бытия и общественного сознания, ведущая роль принадлежит общественному бытию, именно оно в конечном итоге определяет уровень развития общественного сознания. Это не принижает роли сознания; оно безусловно играет активную роль в развитии общественного бытия, способствует развитию общества, творческому, научному потенциалу, является значительным фактором общественного прогресса, и все же в диалектической философской связке оно остается вторичным по отношению к общественному бытию.

Структура общественного сознания крайне важна для полноценного понимания развития общества, поэтому следует четко проанализировать обыденно-практический и научно-теоретический уровни общественного сознания, а также его составляющие компоненты: общественная идеология и общественная психология, массовое и специализированное сознание.

Основные понятия

Общественное бытие – это совокупность всех материальных отношений в обществе, реальный процесс жизни людей, ядром которого является производство материальных благ, а также социально-классовые, национальные и др. отношения.

Общественное сознание – это сфера духовно-преобразующей деятельности людей, отражающая общественное бытие людей, реальный процесс жизни общества.

Литература

Кара-Мурза, С. Г. Власть манипуляции [Электронный ресурс] / С. Г. Кара-Мурза. – Электрон. текстовые данные. – М. : Академический Проект, 2014. – 358 с. – 978–5–8291–1710–8. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36292.html>

Как управлять массовым сознанием. Современные модели [Электронный ресурс] : монография / В. А. Минаев [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М. : Российский новый университет, 2013. – 200 с. – 978–5–89789–089–7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21281.html>

Леонова, О. Г. Вызовы глобализации и актуальные тренды общественного сознания в России XXI века / О. Г. Леонова // Социально-гуманитарные знания. – 2008. – № 1. – С. 3–17.

Лихачев, Б. Т. Законы формирования и действия воспитательных ценностей в общественном и индивидуальном сознании / Б.Т. Лихачев // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 3. – С. 157–169.

Разин, А. В. Онтологические основы морали в сознании современного общества / А. Разин // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. – 2004. – № 4. – С. 58–79.

Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. – СПб. [и др.] : Питер, 2003. – 512 с. – (Мастера психологии).

Стайн М. Принцип индивидуации. О развитии человеческого сознания [Электронный ресурс] : монография / М. Стайн. – Электрон. текстовые данные. – М. : Когито-Центр, 2009. – 176 с. – 978–5–89353–291–3. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/3891.html>

ТЕМА 35. Общественное сознание и его формы

1. Нравственность и религия как формы общественного сознания.
2. Политическое, правовое и эстетическое сознание как проявление форм общественного сознания.
3. Общественное и массовое сознание. Значение науки для экологического и исторического сознания в современном мире.

Методические рекомендации к выполнению

Формы общественного сознания – это сферы духовной жизни общества, отличающиеся друг от друга не только объектом и способом отражения, но и социальной основой возникновения, специфической ролью в жизни общества. В своем ответе Вы должны подчеркнуть, что общественное сознание, обладает относительной самостоятельностью, мощной креативностью, творческим потенциалом, которые реализуются через целеполагание, планирование, предвидение. Современная философия утверждает, что новые идеи и теории возникают как активное отражение общественного бытия людей, их насущных задач и являются могучей творческой силой общественного процесса. Представляя характеристику основных форм общественного сознания, необходимо определить их специфику, выявить взаимосвязь между ними. Все формы общественного сознания – нравственное, религиозное, политическое, правовое, эстетическое – представляют собой бесценный духовно-практический опыт человечества

Основные понятия

Мораль (нравственность) – (лат. *moralis* – нравственный) – один из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе, особая форма общественного сознания и вид общественных отношений.

Литература

Гиросов, Э. В. Социальная экология в системе современного научного знания / Э. В. Гиросов // Философские науки. 2011. – № 6. – С. 65–77.

Долгов, К. М. Анализ проблем развития эстетики, литературы, искусства и культуры в современном мире (о ХУШ Международном эстетическом конгрессе) / К. М. Долгов // Вестник Московского университета. – 2011. – № 3. – С. 25–45.

Кара-Мурза С. Г. Власть манипуляции [Электронный ресурс] / С. Г. Кара-Мурза. – Электрон. текстовые данные. – М. : Академический Проект, 2014. – 358 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36292.html>

Кузнецова, Т. В. Современные проблемы эстетики / Т. В. Кузнецова // Вестник Московского университета. – 2011. – № 3. – С. 46–57.

Мамедов, Н. М. Новые грани экологического познания / Н. М. Мамедов // Философские науки. – 2011. – № 6. – С. 89–103.

Лисеев, И. К. Экологическое мышление в осознании глобальности мира / И. К. Лисеев // Философские науки. – 2011. – № 8. – С. 56–64.

Мигунов, А. С. Эстетика, искусство и современные гуманитарные технологии / А. С. Мигунов // Вестник Московского университета. – 2011. – № 3. С. 3–25.

Разин, А. В. Онтологические основы морали в сознании современного общества / А. Разин // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. – 2004. – № 4. – С. 58–79.

Царева, Н. А. Проблема религии в русском символизме и европейском постмодернизме / Н. А. Царева // Вестник Московского университета. – 2011. – № 2. – С. 116–124.

ТЕМА 36. Ценности как способ освоения мира человеком (аксиология)

1. Ценности, их природа, принципы классификации ценностей. Проблема добра и зла в философии.
2. Проблема свободы и смысла жизни в философии.
3. Представление о совершенном человеке в различных культурах.

Методические указания к выполнению

Аксиология – философское учение о ценностях человеческой жизни. В своей работе Вы должны акцентировать на том, что понятие ценности фиксирует важнейший аспект существования человека – его способность к активному и сознательному преобразованию мира и самого себя в соответствии со значимыми для него идеальными представлениями. Мир ценностей есть особый мир, характеризующийся тем, что ценности выражают социально–личностную форму бытия явлений действительности.

Вам надлежит подробно рассмотреть классификацию ценностей, выделить существенные характеристики материальных и духовных ценностей, проанализировать понятия "добро" и "зло", подчеркнуть их относительный характер. Особое внимание следует уделить понятию "свобода".

При рассмотрении второго вопроса необходимо подчеркнуть, что одной из вечных философских проблем является проблема жизни и смерти. Все духовные системы человечества исходили из противоречивого един-

ства таких феноменов как жизнь и смерть. Вам надлежит не только разобраться в этих сложных понятиях, но и понять глубинный смысл философского понятия бессмертия, над поиском вариантов которого так долго трудится человечество. Важно подчеркнуть, что для русской философии вопрос о смысле жизни является ключевым, особенно в творчестве таких выдающихся философов как В. С. Соловьев, Л. Н. Толстой, Н. И. Бердяев, С. Л. Франк и др. В современных условиях в различных философских школах, а также в научно-публицистических изданиях проявляется повышенный интерес к проблемам жизни и смерти. В заключение необходимо подчеркнуть, что жизнь человека, его право на жизнь, свободу и счастье высшими ценностями человеческого бытия.

Основные понятия

Аксиология – (гр. *axios* – ценность, *logos* – слово) – учение о ценностях человеческой жизни, философская теория общезначимых принципов, определяющих направленность человеческой деятельности, мотивацию человеческих поступков.

Бессмертие – гипотетическое качество живых существ, имеющее для человека значение высшей онтологической ценности.

Гуманизм – (лат. *humanus* – человеческий) – воззрение, признающее ценность человека как личности, его права на свободу, счастье и развитие.

Добро – позитивный аспект человеческой деятельности, направленный на утверждение жизни, на поиск гармонии, красоты и счастья.

Зло – отрицательный аспект человеческой деятельности, оказывающий разрушающее действие на человека, природу, общество, ведущий к жизнеотрицанию.

Свобода – это осознанная необходимость, т. е. способность человека к активной деятельности в соответствии со своими желаниями и интересами, в ходе которых он добивается поставленных перед собой целей.

Смерть – неизбежный завершающий момент существования живого существа – необходимый и существенный момент жизни, осознаваемый человеком в отличие от животных.

Смысл жизни – наиболее ценное в жизни, выступающее как высшая цель человеческого бытия, которой должны быть подчинены частные цели.

Ценности – явления материального и духовного характера, выявляющие их положительную или отрицательную значимость для человека и общества.

Литература

Гумницкий, Г. Н. О понятии духовности / Г. Н. Гумницкий // *Философия и общество*. – 2011. – № 3. – С. 21–38.

Денисов, В. В. Справедливость как социокультурный феномен / В. В. Денисов // *Философия и общество*. – 2011. – № 3. – С. 38–54.

Еляков, А. Д. Благо и зло: жгучий парадокс Интернета / А. Д. Еляков // *Философия и общество*. – 2011. – № 2. – С. 58–77.

Зимянина, Е. В. К проблеме свободы в некоторых ее аспектах (Н. О. Лосский, А. Н. Бердяев, Э. Фромм) / Е. В. Зимянина // *Вестник Московского университета*. – 2011. – № 2. – С. 53–61.

Левицкая И. А. Развитие личности в современном российском обществе. Часть 2 [Электронный ресурс] : монография / И. А. Левицкая, Е. В. Зеленов, Л. А. Белянина. – Электрон. текстовые данные. – М. : Перо, Центр научной мысли, 2011. – 94 с. – 978–5–91940–218–3. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8992.html>

Образование и духовность в современном российском обществе. Часть 2 [Электронный ресурс] : монография / С. А. Ганина [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М. : Перо, Центр научной мысли, 2011. – 130 с. – 978–5–91940–204–6. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8988.html>

Образование и духовность в современном российском обществе. Часть 3 [Электронный ресурс] : монография / Е. В. Зайцев [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М. : Перо, Центр научной мысли, 2012. – 142 с. – 2227–8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8989.html>

Разин, А. В. Онтологические основы морали в сознании современного общества / А. Разин // *Вестник МГУ. Сер. 7, Философия*. – 2004. – № 4. – С. 58–79.

Станкевич, Л. П. Абсолютный и относительный характер моральных ценностей. Проблема обоснования морали / Л. П. Станкевич, И. П. Полякова // *Философия и общество*. – 2011. – № 2. – С. 125–138.

Шаповалов, В. Ф. Понятие социальной справедливости в концепциях европейской христианской демократии / В. Ф. Шаповалов, С. С. Воронина // *Вестник Московского университета*. – 2011. – № 2. – С. 74–88.

Шаповалов, В. Ф. Социальный смысл любви / В. Ф. Шаповалов // *Философия и общество*. – 2011. – № 2. – С. 37–58.

МОДУЛЬ 5. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

ТЕМА 37. Общество как целостная саморазвивающаяся система

1. Философское осмысление природы общества: основные концепции общественного развития.
2. Общество как социальный способ бытия человека. Общество и его структура.
3. Развитие общества как естественно исторический процесс.

Методические указания к выполнению

В данной работе должно быть представлено философское осмысление общества, для чего необходимо рассмотреть натуралистические, идеалистические, социопсихологические концепции, а также концепция социального детерминизма. Особое внимание должно быть уделено рассмотрению материалистического понимания развития общества как естественно исторического процесса.

В ходе изложения второго вопроса следует подчеркнуть, что общество представляет собой чрезвычайно сложное цельное образование, которое можно условно разделить на четыре основных сферы. Вам надлежит четко проанализировать сущность каждой из них и подчеркнуть диалектическое единство и взаимосвязь экономической, социальной, политической и духовной сферы.

Основные понятия

Общество – это совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей, подчиненная объективным законам развития истории.

Литература

Бехманн Готтхард Современное общество. Общество риска, информационное общество, общество знаний [Электронный ресурс] / Готтхард Бехманн. – Электрон. текстовые данные. – М. : Логос, 2011. – 248 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9058.html>

Кочетков В. В., Кочеткова Л. Н. К вопросу о генезисе постиндустриального общества / В. В. Кочетков, Л. Н. Кочеткова // Вопросы философии. – М, 2010. – № 2. – С. 23–33.

Кравченко, И. И. Государство и общество / И. И. Кравченко // Вопросы философии. – 2007. – № 7. – С. 19–35.

Левицкая, И. А. Развитие личности в современном российском обществе. Часть 2 [Электронный ресурс] : монография / И. А. Левицкая, Е. В. Зеленов, Л. А. Беянина. – Электрон. текстовые данные. – М. : Перо, Центр научной мысли, 2011. – 94 с. – 978–5–91940–218–3. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8992.html>

Осипов, Н. Е. О. Шпенглер и цивилизация / Н. Е. Осипов // Философия и общество. – 2005. – № 4 – С. 115–128.

Образование и духовность в современном российском обществе. Часть 2 [Электронный ресурс] : монография / С. А. Ганина [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М. : Перо, Центр научной мысли, 2011. – 130 с. – 978–5–91940–204–6. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8988.html>

Образование и духовность в современном российском обществе. Часть 3 [Электронный ресурс] : монография / Е. В. Зайцев [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М. : Перо, Центр научной мысли, 2012. – 142 с. – 2227–8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8989.html>

Панфилова, Т. В. Проблема исторической закономерности / Т. В. Панфилова // Философия и общество. – 2002. – № 3. – С. 103–115; № 4. – С. 5–19.

Повилайтис, В. И. Философия истории в трудах историков русского зарубежья / В. И. Повилайтис // Философские науки. – 2007. – № 11. – С. 68–80.

Селезнев, А. М. Всемирно-исторический процесс: общественно-экономические формации и межформационные революции / А. М. Селезнев // Философия и общество. 2005. – № 2. – С. 18–38.

Селезнев, А. М. Проблемы стадияльного всемирно-исторического процесса / А. М. Селезнев // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. – 2003. – №6. – С. 21–33.

Тихонова, С. В. Социальное пространство: глобализация и отчуждение / С. В. Тихонова // Социальная политика и социология. – 2007. – № 4. – С. 33–45.

Философия: Человек и жизнь : учеб. пособие / под ред. Н. С. Кожеуровой. – М. : Юнити-Дана, 2002. – 319 с.

Шавель С.А. Потребление и стабильность общества [Электронный ресурс] : монография / С. А. Шавель, В. Р. Шухатович, Г. П. Коршунов. – Электрон. текстовые данные. – Минск: Белорусская наука, 2010. – 314 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10104.html>

Шаповалов В. Ф. Коммуникация как глобальная проблема современного мира / В. Ф. Шаповалов // Философия и общество. – М, 2010. – № 4. – С. 5–20.

Яхнин, Е. Д. Эволюция и будущее человеческого социума (общественная идея России в мировом контексте) / Е. Д. Яхнин // Вопросы философии. – 2006. – № 5.

Селезнев, А. М. Проблемы стадияльного всемирно–исторического процесса / А. М. Селезнев // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. – 2003. – №6. – С. 21–33.

ТЕМА 38. Практика как деятельность и философская категория

1. Практика как предметно-чувственная деятельность по преобразованию природного и общественного бытия.
2. Структура и формы практической деятельности.

Методические рекомендации к выполнению

Раздел философии, изучающий формы и специфику практической деятельности людей называется "праксиология". В своем ответе необходимо выяснить принципиальное отличие практической деятельности человека от деятельности животных и обязательно подчеркнуть, что именно практика определяет место человека в структуре общественного бытия, его включенность в систему материальной и духовной культуры.

В ходе изложения второго вопроса необходимо четко представить структуру практической деятельности, основанную на единстве объект–субъектных и субъект-субъектных отношений, и проанализировать развитие форм практической деятельности людей в диалектическом единстве с формами общественного бытия и общественного сознания. При этом важно разобраться в таких понятиях как "опредмечивание" и "распредмечивание", через которые раскрываются сущностные характеристики человека.

Основные понятия

Практика – (гр. *practicos* – деятельный) – это предметно-чувственная деятельность по преобразованию природного и общественного бытия; совокупность всех форм общественно–преобразующей деятельности людей, обеспечивающая существование и развитие общества.

Праксиология – раздел философии, изучающий сущность и специфику практической деятельности человека и общества.

Опредмечивание – объективация трудового процесса, в котором происходит слияние сущности человека с предметом его деятельности.

Распредмечивание – субъективация трудового процесса, в котором осуществляется обратный процесс влияния предметов и явлений на сущность и деятельность самого человека.

Литература

Бряник, Н. В. Введение в современную теорию познания : учеб. пособие для вузов / Н. В. Бряник. – Екатеринбург : Деловая книга ; М. : Академический проект, 2003. – 288 с.

Гончарук, С. И. Познавательные задачи и их виды / С. И. Гончарук // Философия и общество. – 2001. – № 2. – С. 16–34.

Ильенков, Э. В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. / Э. В. Ильенков. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997. – Гл. 5. Логическое развитие и конкретный историзм. – С. 278–300.

Лебедев, С. А. Предмет и природа философского знания / С. А. Лебедев // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. – 2002. – №5.–С.21–52.

Левин, Г.Д. Три взгляда на природу теоретического и эмпирического знания / Г. Д. Левин // Вопросы философии. – М, 2011. – № 2. – С. 104–114.

Лекторский, В. А. Вера и знание в современной культуре/ В. А. Лекторский // Вопросы философии. – 2007. – № 2. – С. 14–19.

Лекторский, В. А. Теория познания: гносеология, эпистемология / В. А. Лекторский // Вопросы философии. – 1999. – №4. – С. 72–81.

Левяш, И. Я. К. Маркс и П. Сорокин: поиск интегративной парадигмы / И. Я. Левяш // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 6. – С. 241–256.

Целищев, В. В. Убедительность доказательства и рациональность мышления / В. В. Целищев // Философия науки. – 2006.–№ 3. С. 49–64.

Шестакова, М. А. Истина как ценность / М. А. Шестаков // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. – 2002. – №5. – С. 52–67.

Ширяев, Л. А. Кризис социального познания как выражение кризиса общественно-исторической практики / Л. А. Ширяев // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – № 2. – С. 268–278.

ТЕМА 39. Материальное производство как основа общественной жизни

1. Понятие общественного производства. Способ производства и его структура.
2. Диалектика производительных сил и производственных отношений.
3. Динамика общественного производства и социальный прогресс: стимулы и потенциалы.

Методические указания к выполнению

В данной работе необходимо подчеркнуть, что совместная деятельность людей в процессе материального производства является основой общественной жизни. Наиболее ярко данная проблема была освещена в марксистской философии, которая указывала на то, что развитие общества представляет собой естественно исторический процесс, в основе которого лежит способ производства. Экономическая сфера представляет собой совокупность форм производственной деятельности и отношений людей в этом процессе.

Ключевыми понятиям способа производства являются производительные силы и производственные отношения. Вам надлежит проследить диалектическую взаимосвязь этих понятий в динамике их развития, указав на ведущую роль производительных сил. В заключение следует проанализировать закономерности развития материального производства, которые придают истории системность, цельность и непрерывность.

Основные понятия

Способ производства – исторически обусловленный социальный аспект деятельности человека, направленный на создание необходимых материальных благ, базирующийся на историческом единстве производительных сил и производственных отношений, базиса и надстройки.

Производительные силы – это созданные обществом средства производства, а также сами люди, производящие средства к жизни.

Производственные отношения – исторически обусловленные, строго определенные отношения между людьми в процессе производства.

Отчуждение – социальный процесс, который характеризуется превращением деятельности человека и ее результатов в самостоятельную, враждебную силу.

Литература

Бирюков, А.А. "Постиндустриальный мир" или "постиндустриальный миф" ? /А.А. Бирюков //Философия и общество. – 2011. – № 2. – С. 155–167.

Дзугаев З.Х. Собственность в системе производственных отношений / З.Х. Дзугаев // Философия и общество. – М, 2010. – № 4. – С. 101–109.

Сиземская, И.Н. Философская "тайна" общественного производства / И.Н. Сиземская // Философские науки. – 2008. – №2. – С.121 –139.

Гринин, Л. Е. Производительные силы и исторический процесс / Л. Е. Гринин. – М. : Теис, 2000. – 264 с.

Маслов, В. Ф. Цивилизационный подход к историческому процессу / В.Ф. Маслов // Вопросы философии. – М, 2010. – № 7. – С. 40–46.

Мусаелян, Л. А. Марксово учение об историческом процессе и теория постиндустриального общества / Л. А. Мусаелян // Философия и общество. – 2005. – № 2. – С. 39–59.

Орлов, В. В. О материалистическом понимании истории / В.В. Орлов // Философия и общество. – 2002. – № 4.–С.133–145.

Шавель, С. А. Потребление и стабильность общества [Электронный ресурс] : монография / С. А. Шавель, В. Р. Шухатович, Г. П. Коршунов. – Электрон. текстовые данные. – Минск: Белорусская наука, 2010. – 314 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10104.html>

ТЕМА 40. Духовная сфера общества

1. Философское осмысление понятия "духовность". Духовность, его сущность и специфика.
2. Духовное производство и духовные потребности.
3. Проблема кризиса духовности в современном обществе.

Методические указания к выполнению

Духовность – это сложное, многогранное понятие, представляющее собой уникальный феномен общественной жизни. В своей работе Вам необходимо проанализировать данное понятие, подчеркнуть, что духовность – это сущностная форма человеческого бытия, основная характеристика которого – свобода от природной необходимости, преодоление природного и создание общности людей, подчиненной человеческим законам.

Духовная сфера общества должна быть представлена Вами через осмысление таких важных понятий как духовное производство, духовные потребности и духовные ценности. Особой областью духовного производства является воспитание и образование, где формируется не только мировоззрение личности, но и его Нравственно-этические установки.

Литература

Бехманн Готтхард Современное общество. Общество риска, информационное общество, общество знаний [Электронный ресурс] / Готтхард Бехманн. – Электрон. текстовые данные. – М. : Логос, 2011. – 248 с. – 978–5–98704–456–8. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9058.html>

Головков, С. А. Личность и общество во взглядах русских религиозных мыслителей / С. А. Головков // Вестник Мгу. Серия 18. Социология и политология. – 2006. – № 1. С. 84–105.

Губанов, Н. Н. Менталитет и его функционирование в обществе / Н. Н. Губанов // Философия и общество. – 2006. – № 4. – С.125 – 141.

Гумницкий, Г. Н. О понятии духовности / Г. Н. Гумницкий //Философия и общество. – 2011. – № 3. – С. 21–38.

Денисов, В. В. Философия насилия / В. В. Денисов // Философия и общество. – 2008. – № 1. – С. 39–56.

Желтов, М. П. Земля и духовность. / М. П. Желтов //Социально-гуманитарные знания. – 2006. – № 2. С. 179–184.

Кантеров, И. Я. Между Богом и мамоной: религиозные объединения перед лицом финансово-экономического кризиса / И. Я. Кантеров // Философия и общество. – 2011. – № 4. – С. 21–39.

Кисилев, Г. С. Свобода и эволюция / Г. С. Кисилев // Вопросы философии. – 2005. – № 10. – С. 3–15.

Кузьмина, Т. А. Экзистенциальный опыт и философия / Т. А. Кузьмина //Вопросы философии. – 2007.– № 12. – С. 16–27.

Кутырев, В. А. Этот без(д)умно разумный мир / В. А. Кутырев //Философия и общество. – 2011. – № 3. – С. 112–125.

Левицкая, И. А. Развитие личности в современном российском обществе. Часть 2 [Электронный ресурс] : монография / И. А. Левицкая, Е. В. Зеленов, Л. А. Белянина. – Электрон. текстовые данные. – М. : Перо, Центр научной мысли, 2011. – 94 с. – 978–5–91940–218–3. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8992.html>

Туман-Никифоров, А. А. Кризис духовности как проблема отсутствия цементирующего социум Идеала / А. А. Туман-Никифоров // Философия и общество. – 2011. – № 3. – С. 91–103.

Фортулатов, А. Н. Медиатедагогика или техновоспитание? / А. Н. Фортулатов // Философия и общество. – 2011. – № 3. – С. 135–134.

ТЕМА 41. Социальная структура общества

1. Понятие социальной структуры общества.
2. Классовая теория, ее вклад в осмысление развития общества (К. Маркс, В. И. Ленин).
3. Теория социальной стратификации (П. А. Сорокин, М. Вебер)

Методические указания к выполнению

При рассмотрении данной темы необходимо подчеркнуть, что социальная сфера очень широкое понятие, это система взаимоотношений относительно устойчивых, исторически сложившихся общностей людей – классов и слоев, наций и народностей, возрастных, профессиональных и других групп людей.

Основу социальной структуры составляют классы и слои. Вам надлежит проанализировать сущность этих понятий, выявить характерные признаки и подчеркнуть их роль в общественном развитии. В своем ответе Вы должны осветить вклад марксистской философии в решении данной проблемы, так как именно она указала на естественно исторический характер развития общества и выделила объективные законы его развития. В данной работе Вами должны быть проанализированы положения классовой теории марксизма (К. Маркс, Ф.Энгельс, В. И. Ленин), а также теория социальной стратификации П. А. Сорокина.

В завершении следует рассмотреть специфику современного социального устройства общества, где по доле общественного богатства, которой располагают различные социальные группы, принято выделять высшие, средние и низшие классы.

Основные понятия

Классы – это большие группы людей, которые существенно отличаются друг от друга по месту и роли в системе общественного производства, по их отношению к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, по способам получения и размерам прибыли.

Страты – это слои общества, которые образуют определенную иерархию, систему отношений и интересов, где неравномерно распределяются права и привилегии, обязанности и ответственность, власть и влияние в обществе.

Социальное действие – форма и способ разрешения социальных проблем и противоречий, в основе которых лежит столкновение интересов и потребностей основных социальных сил общества.

Социальный статус – это положение человека в обществе, занимаемое им в соответствии с возрастом, полом, происхождением, профессией, семейным положением и т. д.

Литература

Беленький, В. Х. О стратификационной системе общества / В. Х. Беленький // *Философия и общество*. – М, 2010. – № 3.

Бегематов, А. С. О динамике взаимосвязи общества и личности / А. С. Бегематов // *Социально-гуманитарные знания*. – 2008. – № 1. – С. 149–158.

Гобозов, И. А. Общество и государство: их взаимодействие / И. А. Гобозов // *Философия и общество*. – 2011. – № 2. – С. 3–22.

Дзугаев, З. Х. Собственность в системе производственных отношений / З. Х. Дзугаев // *Философия и общество*. – 2011. – № 4. – С. 101–110.

Занфира, В. М. Форма государства: социально-философский анализ / В. М. Занфира // *Философия и общество*. – 2011. – № 4. – С. 110–126.

Сиземская, И. Н. Философская "тайна" общественного производства / И. Н. Сиземская // *Философские науки*. – 2008. – №2. – С.121–139.

Тихонова, С. В. Социальное пространство: глобализация и отчуждение / С. В. Тихонова // *Социальная политика и социология*. – 2007. – № 4. – С. 33–45.

Яхнин, Е. Д. Эволюция и будущее человеческого социума (общественная идея России в мировом контексте) / Е. Д. Яхнин // *Вопросы философии*. – 2006. – № 5.

ТЕМА 42. Политическая сфера общества

1. Государство как основа политической структуры общества.
2. Социальные институты и их социальная дифференциация.
3. Понятие "гражданское общество", его сущность и специфика. Основные типы взаимоотношений гражданского общества и государства.

Методические указания к выполнению

При освещении данной темы необходимо указать на то, что государство представляет собой сложнейший социально–политический институт, для чего следует четко выделить сущностные характеристики государства, его основные признаки. Особое внимание следует обратить на то, что форма государства определяется формой правления (различные виды монархии и республиканского устройства). Однако политическая структура общества зависит и от формы государственного устройства, где можно выделить унитарные, федеративные и конфедеративные системы.

Раскрывая второй вопрос, необходимо четко выделить типологию социальных институтов: институт семьи, политический институт, институт образования, армия как военный институт, экономика как социальный институт, религия как социальный институт. Вам необходимо раскрыть сущность каждого из них, связав с выражением основных потребностей в обществе. В заключении следует подчеркнуть, что важнейшим элементом политической системы является политическое сознание.

Основные понятия

Политическая сфера – это совокупность государственных и политических организаций, институтов и учреждений, регулирующих политические отношения в обществе.

Социальный институт – исторически сложившиеся формы организации и регулирования общественной жизни, которые упорядочивают социальные отношения в различных сферах общественного бытия.

Литература

Алексеев, П. В. Философия и власть. Из истории марксизма / П. В. Алексеев // Философские науки. – 2011. – № 8. – С. 86–105.

Гуськов, Ю. В. Гражданское общество в России : теория и реальность / Ю. В. Гуськов // Социально-гуманитарные знания. – 2005. – № 3. – С. 105–124.

Гусейнов, А. А. Философия, мораль, политика : сб. статей / А. А. Гусейнов. – М. : Академкнига, 2002. – 304 с.

Денисов, В. В. Философия насилия / В. В. Денисов // Философия и общество. – 2008. – № 1. – С. 39–56.

Жвйтиашвили, А. Ш. Понятие гражданского общества: анализ методологических подходов / А. Ш. Жвйтиашвили // Социальная политика и социология. – 2005. – № 2. – С. 19–26.

Кравченко, И. И. Либерализм: политика и идеология / И. И. Кравченко // Вопросы философии. – 2006. – № 1. – С. 3–14.

Кузьмин, М. Н. Человек гражданского общества как цель образования в условиях полиэтнического российского социума / М. Н. Кузьмин, О. И. Артеменко // Вопросы философии. – 2006. – № 6. – С. 40–51.

Мариносян, Х. Э. Глобальное гражданское общество, глобальное гражданство, космополитическое государство. Глобализационный контекст / Х. Э. Мариносян // Философские науки. – 2011. – № 8. – С. 5–16.

Мотрошилова Н. В. О современном понятии гражданского общества / Н. В. Мотрошилова // Вопросы философии. – М, 2009. – № 6. С. 12–32.

Орлова, И. В. Современное гражданское общество: возможности и действительность / И. В. Орлова // Философия и общество. – 2007. – № 4. С. 83–97.

ТЕМА 43. Субъекты и движущие силы исторического процесса

1. Проблема источников развития истории. Движущие силы истории, их сущность и специфика (потребности и интересы, цели и средства их достижения)
2. Субъекты исторического процесса.
3. Роль народных масс и личности в истории.

Методические указания к выполнению

При рассмотрении данной темы необходимо подчеркнуть, что история представляет собой естественноисторический процесс, развивающийся по объективным законам, поэтому крайне важно разобраться механизме этого развития. Философия истории не сухая бездушная схема. Она признает, что именно люди являются "авторами и исполнителями всемирно-исторической драмы, именуемой историей" (К. Маркс), поэтому крайне важно выяснить что является движущими силами истории и кто является субъектами исторического процесса.

Субъектами истории могут быть отдельно взятый индивид, социальная группа, классы, а так же общество в целом. Движущими силами исторического процесса могут выступать интересы, потребности, социальные противоречия и социальные конфликты. Взаимодействие субъектов и движущих сил истории обуславливается изменением объективных условий, в которых оно происходит.

В своей работе Вы должны проанализировать роль народных масс и личности в истории, указав на определяющую и ведущую роль народных в историческом процессе, так как именно они, в конечном счете, являются главной производительной силой, обеспечивающей полноценное развитие общества.

Основные понятия

История – последовательность мировых событий, развертывающихся во времени и пространстве.

Потребности – необходимость, нужда человека, его стремление в определении внешних условий своего бытия.

Интересы – форма проявления потребностей, являющаяся непосредственной причиной человеческих действий.

Литература

Медушевская, О. М. Собрание сочинений : в 4 т. / О. М. Медушевская ; под общ. ред. А. Н. Медушевского. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – Т. 1. Философия истории и теория исторического познания. – 821 с. : ил. – ISBN 978-5-4475-9239-4 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480150>.

Беленький, В. Х. Марксизм о роли народных масс – без прикрас / В. Х. Беленький // Философия и общество. – 2011. – № 2. – С. 23–37.

Видоевич, З. Глобализация, хаотизация и конфликты в современном обществе / З. Видоевич // Социс: Социологические исследования. – 2005. – № 4. – С. 25–32.

Гобозов, И. А. Социальная философия [Электронный ресурс] : учебник для вузов / И. А. Гобозов. – Электрон. текстовые данные. – М. : Академический Проект, 2010. – 349 с. – 978-5-8291-1189-2. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36573.html>

Мариносян, Х. Э. Национальное государство: настоящее и будущее / Х.Э.Мариносян // Философские науки. – 2011. – № 7. – С. 5–23.

Панфилова, Т. В. Проблема исторической закономерности / Т. В. Панфилова // Философия и общество. – 2002. – № 3. – С. 103–115; № 4. – С. 5–19.

Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет // В. И. Плотников. Онтология: Хрестоматия. – М. : Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – Ч. 2. – Разд. 3. – Тема 8. – С. 644–652.

Орлов, В. В. О материалистическом понимании истории / В. В. Орлов // Философия и общество. – 2002. – №4. – С. 133–145.

Селезнев, А. М. Всемирно-исторический процесс: общественно-экономические формации и межформационные революции / А. М. Селезнев // *Философия и общество*. 2005. – № 2. – С. 18–38.

Селезнев, А. М. Проблемы стадийного всемирно-исторического процесса / А. М. Селезнев // *Вестник МГУ. Сер. 7, Философия*. – 2003. – № 6. – С. 21–33.

Тульчинский, Г. Л. Национальная идентичность и социально-культурные технологии ее формирования / Г. Л. Тульчинский // *Философские науки*. – 2011. – № 7. – С. 23–29.

Шаповалов, В. Ф. Коммуникация как глобальная проблема современного мира / В. Ф. Шаповалов // *Философия и общество*. – 2011. – № 4. – С. 5–21.

ТЕМА 44. Общественный прогресс и его критерии

1. Развитие и прогресс, сходство и различие этих понятий. Проблема общественного прогресса в истории философии.

2. Антиномичный характер общественного прогресса: сложный, противоречивый характер его проявления.

3. Критерии общественного прогресса.

Методические указания к выполнению

Идея прогресса в философской мысли имеет глубокие исторические корни. Каждая эпоха вносила свой определенный вклад в решение данной проблемы. Особую актуальность проблема прогресса приобрела в XIX–XX веках в трудах европейских и русских мыслителей. Цель настоящей контрольной работы состоит в том, чтобы выяснить основные положения современной научной философии об общественном прогрессе как объективной закономерности, где можно четко выявить объективные и субъективные факторы прогресса.

Следует подчеркнуть, что общественный прогресс понятие многогранное и неоднозначное, поэтому весьма существенным в данной теме является вопрос о критериях общественно прогресса. Современная наука выделяет три основных критерия прогресса: социально-экономический, социально-политический и гуманистический, с помощью которых можно определить прогрессивность различных социальных систем, политических режимов, общественных движений.

Антиномичный характер общественного прогресса заключается в том, что неоспоримые прогрессивные завоевания в научной, экономической и техногенной сфере, сочетаются с негативными явлениями в нравственно-этической сфере: падение духовности, рост преступности и насилия, и т. д., поэтому общественный прогресс невозможно рассматривать вне контекста нравственно-этических, правовых и социальных проблем.

Для современного человечества проблема общественного прогресса встает как практический вопрос о выборе путей общественного развития в современную эпоху и на перспективу. Именно поэтому интегративным критерием прогресса выступает уровень гуманизации общества, т. е. положение в ней личности. Превращение человека в основное богатство общества, его высшую ценность и есть важнейший критерий прогресса.

Основные понятия

Общественный прогресс – сложное общественное явление, характеризующееся переходом от менее совершенных форм организации человеческой деятельности к более совершенным, развитие мировой истории по восходящей линии.

Гуманизм – (лат. *humanus* – человеческий) – воззрение, признающее ценность человека как личности, его права на свободу, счастье и развитие.

Свобода – это осознанная необходимость, т. е. способность человека к активной деятельности в соответствии со своими намерениями, желаниями и интересами, в ходе которой он добивается поставленных перед собой целей.

Литература

Прытков, В. П. Философские проблемы науки и техники: учеб. пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 63 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/99537>.

Розов, Н. С. Возвращение номотетики: спор о методе и ключевые проблемы философии социально-исторического познания / Н. С. Розов. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 314 с.; [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=223369>

Амелина, Е. М. Проблема общественного прогресса в русской религиозной философии начала XX века / Е. М. Амелина // Соц-гуманит. знания. – 1999. – № 4.

Беттлер А. Общество: прогресс и сила (критерии и основные начала) / А. Беттлер. – М., Издательство ЛКИ, 2008, 328 с.

Булгаков, С. Н. Основные проблемы теории прогресса / С. Н. Булгаков. // Труды по социологии и теологии: В 2 т. – М. : Наука, 1999.

Волков, А. И. Человеческое измерение прогресса / А. И. Волков. – М., 1990.

Кантор, К. М. История против прогресса / К. М. Кантор. – М.: Мысль, 1992.

Карсавин, Л. П. Философия истории / Л. П. Карсавин. – СПб. : Комплект, 1993. – 351 с. – (Памятники религиозно-философской мысли нового времени).

Никулина Н. Н., Мачкарина О. Д. Проблема общественного прогресса в истории философской мысли: учеб. пособие / Н. Н. Никулина, О. Д. Мачкарина. – Мурманск: Изд-во МГТУ, 2011. – 118 с.

Моисеев, Н. Н. Универсум. Информация. Общество / Н. Н. Моисеев. – М. : Устойчивый мир, 2001. – 198, [1] с. – (Библиотека журнала "Экология и жизнь") (Устройство мира).

Осмысление истории / под ред. акад. Г. Н. Севостьянова. – М. : Просвещение : Учеб. литература, 1996. – 255 с.

Сахаров, А. Д. Мир, прогресс, права человека: Статьи и выступления / А. Д. Сахаров. – Л. : Сов. Писатель, 1990.

Социальная философия / Под ред. И. А. Гобозова. – М. : Издатель Савин С. А., 2003.

Семенов, В. С. О перспективах человека в XXI столетии / В. С. Семенов // Вопросы философии. – М., 2005. – № 9.

Тихонова, С. В. Социальное пространство: глобализация и отчуждение / С. В. Тихонова // Социальная политика и социология. – 2007. – № 4. – С. 33–45.

Тойнби, А. Д. Постижение истории : пер. с англ. / А. Д. Тойнби ; сост. А. П. Огурцова. – М. : Прогресс, 1991. – 736 с.

Тофлер, А. Цивилизация перед судом истории: Пер с англ. / А. Тофлер. – М. : Прогресс, 1991.

Устрялов, Н. В. Проблема прогресса / Н. В. Устрялов. – М. : Мысль, 1998.

Философия истории : учеб. пособие для вузов / под ред. А. С. Панарина. – М. : Гардарика, 2001, 1999. – 432 с.

ТЕМА 45. Философия истории

1. Единство и многообразие мировой истории. Смысл и направленность исторического процесса.

2. Проблема типологизации исторического процесса: формационный подход (К. Маркс), цивилизационный подход (Н. Данилевский, О. Шпенглер).

3. Современные концепции развития: теория постиндустриального общества (Д. Бэлл, Р. Арон, У. Росту), теория "третьей волны" (Э. Тоффлер), теория информационного общества (С. П. Хантингтон, Х. М. Мак-Люэн).

Методические указания к выполнению

Философия истории – одна из наиболее важных частей социальной философии. Философия истории, уделяя основное внимание общим закономерностям общественного развития, решает и ряд других важных задач. В их число входит вопрос о природе исторического знания, особенностях его связи с наукой, искусством, о характере исторического познания в целом. К вопросам философии истории относится также определение сущности, смысла и основных стадий мировой истории, раскрытие диалектики общего и особенного, диалектики прошлого, настоящего и будущего. В ходе развития философского знания предлагались различные теоретические модели общества: натуралистическая, идеалистическая и материалистическая. В контрольной работе на основе изучения сущности этих моделей надо обращать внимание на преимущества и недостатки каждой из них и показать, что модель общества и его реальное бытие не всегда совпадают, модель и реальность обладают относительной самостоятельностью.

В своем ответе Вы должны рассмотреть идеалистические и материалистические трактовки исторического процесса, проанализировать сильные и слабые стороны формационного и цивилизационного подхода. Формирующийся в настоящее время синтезированный подход к философии истории предполагает исследование имманентной логики развития общества, учет единства и многообразия исторического процесса, выявление законов, решение проблем, связанных с историческим объяснением и социальным прогрессом. Философия истории дает теоретическую реконструкцию исторического процесса, где главное внимание уделяется выяснению сущности, логики и механизмов социального развития. Она синтезирует человеческую историю, выделяя в ней общие законы, черты

и свойства, присущие различным социальным организмам, но проявляющиеся по-разному в зависимости от исторических обстоятельств, конкретной ситуации и природных условий.

Основные понятия

История – последовательность мировых событий, развертывающихся во времени и пространстве.

Философия истории – область философского знания, охватывающая онтологические вопросы исторического процесса, которые рассматривают общие закономерности общественного развития, смысл и направление исторических эпох, специфику исторического процесса, а также гносеологические и логико–методологические проблемы исторической науки.

Формация – это конкретно–исторический тип общества, основу которого составляет характерный для него способ производства материальных благ, необходимый для жизни людей, удовлетворения их потребностей.

Цивилизация – (лат. *ciuilis* – гражданин) – совокупность всех форм и видов материального выражения культурной преобразующей деятельности человека и общества.

Литература

Ивин, А. А. Современная философия истории / А. А. Ивин. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 745 с. – Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452812>

Медушевская, О. М. Собрание сочинений : в 4 т. / О. М. Медушевская ; под общ. ред. А. Н. Медушевского. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – Т. 1. Философия истории и теория исторического познания. – 821 с. : ил. – ISBN 978–5–4475–9239–4 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480150> (18.05.2018).

Розов, Н. С. Возвращение номотетики: спор о методе и ключевые проблемы философии социально–исторического познания / Н. С. Розов. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 314 с.; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=223369>

Барлыбаев Х. А. Актуальные задачи философского анализа содержания современной эпохи / Х. А. Барлыбаев // Философия и общество. – 2011. – № 2. – С. 105–125.

Гринин, Л. Е. Природный фактор в аспекте теории истории / Л. Е. Гринин // Философия и общество. – 2011. – № 2. – С. 168–199.

Тихонова, С. В. Социальное пространство: глобализация и отчуждение / С. В. Тихонова // Социальная политика и социология. – 2007. – № 4. – С. 33–45.

Философия: Человек и жизнь : учеб. пособие / под ред. Н. С. Кожеуровой. – М. : Юнити-Дана, 2002. – 319 с.

Шаповалов В.Ф. Коммуникация как глобальная проблема современного мира / В.Ф. Шаповалов // Философия и общество. – М, 2010. – № 4. – С. 5–20.

Яхнин, Е. Д. Эволюция и будущее человеческого социума (общественная идея России в мировом контексте) / Е. Д. Яхнин // Вопросы философии. – 2006. – № 5.

Козин, Н. Г. Идентификация. История. Человек / Н. Г. Козин // Вопросы философии. – М, 2011. – № 1. – С. 37–48.

Кукарцева М. А. Эпистемология и онтология истории // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. – 2007. – № 1. – С. 24–35.

Куссе, Х. Возможно ли сегодня диалогическое мышление? / Х. Куссе // Вопросы философии. – 2007. – № 11. – С. 56–65.

Маслов, В. Ф. Цивилизационный подход к историческому процессу / В. Ф. Маслов // Вопросы философии. – М, 2010. – № 7. – С. 40–46.

Мусаелян, Л. А. Марксово учение об историческом процессе и теория постиндустриального общества / Л. А. Мусаелян // Философия и общество. – 2005. – № 2. – С. 39 – 59.

Орлов, В. В. О материалистическом понимании истории / В. В. Орлов // Философия и общество. – 2002. – № 4. – С. 133–145.

Осипов, Н. Е. О. Шпенглер и цивилизация / Н. Е. Осипов // Философия и общество. – 2005. – № 4 – С. 115 – 128.

Панфилова, Т. В. Проблема исторической закономерности / Т. В. Панфилова // Философия и общество. – 2002. – № 3. – С. 103–115; № 4. – С. 5–19.

Повилайтис, В. И. Философия истории в трудах историков русского зарубежья / В. И. Повилайтис // Философские науки. – 2007. – № 11. – С. 68–80.

Селезнев, А. М. Всемирно-исторический процесс: общественно-экономические формации и межформационные революции / А. М. Селезнев // Философия и общество. 2005. – № 2. – С. 18–38.

Селезнев, А. М. Проблемы стадийного всемирно-исторического процесса / А. М. Селезнев // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. – 2003. – № 6. – С. 21–33.

Шаповалов, В. Ф. Понятие современной российской цивилизации / В. Ф. Шаповалов // Вестник МГУ. Сер.7. Философия. – 2007. – № 5. – С. 40–51.

Штекль, К. Синергичная антропология и свобода / К. Штекль // Философские науки. – 2008. – № 2. – С. 68–81.

Шупер, В. А. Единство цивилизаций или единый путь развития / В. А. Шупер // Вопросы философии. – 2005. – № 5. – С. 175 – 179.

Соболева, М. Е. Интенциональность – коммуникация- язык. Проблема последовательности / М. Е. Соболева // Вопросы философии. – 2005. – № 1. – С. 132–146.

Савин, А. Э. Способ периодизации исторического процесса у Э. Гуссерля / А. Э. Савин // Вопросы философии. – 2008. – № 1. – С.141 –151.

ТЕМА 46. Культура и цивилизация

1. Культура как предмет философского анализа. Основные типы культур. Социальные функции культуры.

2. Культура и цивилизация: сходство и различие этих понятий. Критерии их типологии.

3. Особенности современной цивилизации и культуры. Проблема кризиса современной цивилизации и культуры.

Методические рекомендации к выполнению

Культура представляет собой феномен общественной жизни, это специфический способ организации и развития человеческой деятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, это особый мир человеческих ценностей, передаваемый от одного поколения к другому. В своей работе Вам необходимо раскрыть функции культуры, обратить внимание на диалектическую взаимосвязь в развитии общества и культуры.

В освещении второго вопроса важно проанализировать содержание таких понятий как культура и цивилизация, четко проследить их сходство и различие. Основываясь на работах О. Шпенглера, А. Тойнби, выделить характерные черты современной цивилизации и культуры. Изучая диалог западных и восточных культур, следует особое внимание уделить феномену России как особому культурологическому типу, в данном вопросе необходимо использовать труды Н.Я. Данилевского, А.Ф. Лосева, Н.А. Бердяева.

Основные понятия

Культура – специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, совокупность материальных и духовных ценностей, передаваемых от одного поколения к другому.

Цивилизация – многогранное философское понятие, выступающее как антипод духовной культуры, характеризующее достижения человеческого сообщества в области материального производства, научно-технического прогресса и социальной организации.

Литература

Прытков, В. П. Философские проблемы науки и техники: учеб. пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 63 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/99537>.

Большакова, А. Ю. Архетип – концепт – культура / А. Ю. Большакова // Вопросы философии. – М, 2010. – № 7. – С. 47–57.

Гобозов, И. А. Несостоявшийся мультикультурализм / Гобозов И. А. // Философия и общество. – 2011. – № 3. – С. 5–21.

Еляков, А. Д. Информационное бытие современного человека / А. Д. Еляков // Социально-гуманитарные знания. – 2008. – № 3. – С. 245–258.

Миронов, В. В. Коммуникационное пространство как фактор трансформации современной культуры и философии / В. В. Миронов // Вопросы философии. – 2006. – № 2. – С. 27–43.

Жуков, В. И. Модернизация социальных отношений в России: замыслы, итоги, возможности / В. И. Жуков // Социс: Социологические исследования. – 2005. – № 6. – С. 25 – 34.

Лосева, О. А. Социокультурные факторы развития языкового общения на рубеже XXI в. / О. А. Лосева, И. А. Новиков // Философия и общество. – 2008. – № 1. – С. 57–66.

Мартьянов, В. Россия в меняющемся мире / В. Мартьянов // Свободная мысль. – 2007. – № 6. – С. 7–22.

Шаповалов, В. Ф. Коммуникация как глобальная проблема современного мира / В. Ф. Шаповалов // Философия и общество. – М, 2010. – № 4. – С. 5–20.

Яхнин, Е. Д. Эволюция и будущее человеческого социума (общественная идея России в мировом контексте) / Е. Д. Яхнин // Вопросы философии. – 2006. – № 5.

Осипов, Н. Е. О. Шпенглер и цивилизация / Н. Е. Осипов // *Философия и общество*. – 2005. – № 4 – С. 115–128.

Соболева, М. Е. О возможности диалога между культурами / М. Е. Соболева // *Вопросы философии*. – М, 2009. – № 3. – С. 147–157.

Стёпин, В. С. Устойчивое развитие и перспективы развития цивилизации / В. С. Степин // *Социальная политика и социология*. – 2005. – №1. – С. 23 – 31.

Шаповалов, В. Ф. Понятие современной российской цивилизации / В. Ф. Шаповалов // *Вестник МГУ. Сер.7. Философия*. – 2007. – № 5. – С. 40–51.

Штекль, К. Синергичная антропология и свобода / К. Штекль // *Философские науки*. – 2008. – № 2. – С. 68–81.

Шупер, В. А. Единство цивилизаций или единый путь развития / В. А. Шупер // *Вопросы философии*. – 2005. – № 5. – С.175 – 179.

Соболева, М. Е. Интенциональность – коммуникация-язык. Проблема последовательности / М. Е. Соболева // *Вопросы философии*. – 2005. – № 1. – С. 132–146.

Савин, А. Э. Способ периодизации исторического процесса у Э. Гуссерля / А. Э. Савин // *Вопросы философии*. – 2008. – № 1. – С. 141–151.

Кармин, А. Философия культуры в информационном обществе / А. Кармин // *Вопросы философии*. – 2006. – № 2.

Кусе, Х. Возможно ли сегодня диалогическое мышление? / Х. Кусе // *Вопросы философии*. – 2007.– № 11. – С. 56–65.

Лян Кунь "Комплекс Апокалипсиса" в современной русскоязычной литературе / Лян Кунь // *Вопросы философии*. – 2008. – № 9. – С. 172–176.

Миронов, В. В. Коммуникационное пространство как фактор трансформации современной культуры и философии / В.В. Миронов // *Вопросы философии*. – 2006. – № 2.

Розин, В. М. Диалог культур в глобализирующемся мире / В. М. Розин // *Вопросы философии*. – 2007. – № 6. – С.172–174.

Рябова М. Э. Полиязычие как преодоление усложнения мира / М. Э Рябова // *Вопросы философии*. – М, 2010. – № 7. – С. 149–152.

Семенов, В. С. О путях прогрессивного развития российского общества и цивилизации в XXI веке / В. С. Семенов // *Вопросы философии*. – 2007. – № 4. – С. 94–113.

Степин, В. С. Философия и эпоха цивилизационных перемен / В. С. Степин // *Вопросы философии*. – 2006. – № 2. – С. 16–26.

МОДУЛЬ 6. ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

ТЕМА 47. Познание как предмет философского анализа

1. Проблема познания в философии. Знание и вера.
2. Структура и уровни познания. Единство чувственного и рационального познания.
3. Проблема истины в философии и науке. Вненаучные формы познания.

Методические рекомендации к выполнению

Раздел философии, в котором рассматриваются вопросы о сущности познания и путях постижения истины называется гносеологией. В работе следует подчеркнуть, что познание – это прежде всего человеческая деятельность, направленная на отражение действительности; это сложный противоречивый процесс от простой фиксации явлений к анализу их сущности.

Структура процесса познания представляет собой единство чувственного и рационального познания. Проанализировав составляющие элементы чувственного и рационального познания, необходимо подчеркнуть их роль в развитии научного познания. Однако при этом необходимо отметить, что наряду с научным познанием существуют вненаучные формы познания (обыденное, мифологическое, религиозное, паранаучное, художественное). Вам надлежит рассмотреть многообразие форм духовно–практического освоения мира, выявить специфику научного и вненаучного знания.

Особое внимание следует уделить проблеме истины, которая представляет собой верное отражение действительности в сознании людей, адекватное соответствие знаний человека внешнему миру, т. е. объективной реальности. Вам необходимо проанализировать многогранный характер истины: диалектику абсолютного и относительного в истине, единство объективного и субъективного в ней, конкретность истины. В завершении необходимо отметить, что познание и практика представляют собой две взаимосвязанные стороны единого процесса, где практика является критерием истины. В утверждении истины, как и в ее проверке, необходимо учитывать единство теории и практики, которое есть коренной принцип философской гносеологии.

Основные понятия

Агностицизм – (гр. agnostos – непознаваемый) – философское учение, отрицающее возможность достоверного познания окружающего мира.

Гносеология – (гр. gnosis – знание и logos – учение) – раздел философии, изучающий возможности познания мира человеком, структуру познавательной деятельности.

Знание – результат процесса познания, продукт общественной материальной и духовной деятельности; идеальное выражение в знаковой форме закономерных связей объективного мира.

Истина – это верное, правильное отражение действительности в мысли субъекта, проверяемое на практике.

Познание – общественно-исторический процесс творческой деятельности людей, формирующий их знания, на основе которых возникают цели и мотивы человеческих действий.

Дополнительная литература

Брянник, Н. В. Введение в современную теорию познания : учеб. пособие для вузов / Н. В. Брянник. – Екатеринбург : Деловая книга ; М. : Академический проект, 2003. – 288 с.

Гайденко, П. П. Постметафизическая философия как философия процесса / П. П. Гайденко // Вопросы философии. – 2005. – № 3. – С. 128–139.

Гальперин, С. От "века Эйнштейна" к "веку Лосева" / С. Гальперин // Наука и религия. – 2005. – № 10. – С. 7–11.

Захаров В. Д. Размышления о природе веры, Дихотомия Бога / В. Д. Захаров // Вопросы философии. – М, 2010. – № 5. – С. 91–104.

Ильенков, Э. В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. / Э. В. Ильенков. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997. – Гл. 5. Логическое развитие и конкретный историзм. – С. 278–300.

Иошкин В. К. Вера как гносеологический феномен / В. К. Иошкин // Философия и общество. – М, 2009. – № 1.

Касавин И. Т. Дэвид Юм. Парадоксы познания / И. Т. Касавин // Вопросы философии. – М, 2011. – № 3. – С. 157–171.

Лебедев, С. А. Предмет и природа философского знания / С. А. Лебедев // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. – 2002. – №5.–С. 21–52.

Левин, Г. Д. Три взгляда на природу теоретического и эмпирического знания / Г. Д. Левин // Вопросы философии. – М, 2011. – № 2. – С. 104–114.

Лекторский, В. А. Вера и знание в современной культуре/ В. А. Лекторский // Вопросы философии. – 2007. – № 2. – С. 14–19.

Лекторский В. А. Теория познания: гносеология, эпистемология / В. А. Лекторский // Вопросы философии. – 1999. – №4. – С. 72–81.

Мадхусудана Сарасвати Многообразие путей познания (Прастханабхеда). Перевод с санскрита и комментариев В. К. Шохина / Сарасвати Мадхусудана // Вопросы философии. – М, 2010. – № 5. – С. 143–154.

Целищев В. В. Убедительность доказательства и рациональность мышления / В. В. Целищев // Философия науки. – 2006. – № 3. С. 49–64.

Шестакова, М. А. Истина как ценность / М. А. Шестаков // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. – 2002. – № 5. – С. 52–67.

Фефилов, А. И. Феномен языка в философии и лингвистике [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2014. – 250 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/51902>.

ТЕМА 48. Научное познание

1. Наука как социальный институт.
2. Уровни научного познания. Методы научного познания. Критерии научности.
3. Сциентизм и антисциентизм.

Методические рекомендации к выполнению

Наука представляет собой особый вид человеческой деятельности, где целью и результатом является система объективных знаний о мире и о путях его преобразования. Это особая форма интеллектуального труда, нацеленная на получение объективного знания. Научное познание является одновременно абстрактно-аналитическим и конструктивно-синтетическим знанием, которое осуществляется при помощи специальных методов. Проанализировав эмпирический и теоретический уровни методы научного познания, следует рассмотреть такое понятие, как научная картина мира, которая складывается в результате синтеза знаний, получаемых в различных науках.

Особое внимание следует уделить проблемам научно-технического прогресса, подчеркнуть неоднозначную роль сциентизма и антисциентизма. Рассмотрев философские проблемы научного познания, необходимо обозначить специфику познания социальных явлений, которые не вписываются в строгие рамки научного предвидения. В своей работе Вам необходимо

проанализировать сложные понятия, относящиеся к проблеме научно-технического прогресса, указав на сложный противоречивый характер данного явления. В завершении темы необходимо указать на взаимосвязь научного познания с нравственно-этическими аспектами человеческой деятельности.

Основные понятия

Антисциентизм – противоположное сциентизму учение, настаивающее на ограниченности возможностей науки в решении коренных проблем человеческого существования, а в отдельных случаях оценивающее науку как силу враждебную подлинной сущности человека.

Наука – особый вид познавательной деятельности людей, направленный на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире, истинность которых проверяется и постоянно уточняется в ходе общественной практики.

Научно–техническая революция – коренное изменение производства в результате превращения науки в ведущий фактор развития производства.

Парадигма – совокупность теоретических и методологических предпосылок, определяющих значительное конкретное научное исследование

Сциентизм – философская концепция, заключающаяся в абсолютизации роли науки в системе культуры и в идейной жизни общества.

Дополнительная литература

Лебедев, С. А. Методология научного познания : монография / С. А. Лебедев. – Москва : Проспект, 2016. – 256 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=443540>

Алексеева, И. Ю. Интеллект и технологии : монография / И. Ю. Алексеева, Е. А. Никитина. – Москва : Проспект, 2016. – 95 с.; [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=443549>

Актуальные проблемы философии науки [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. И. Терехина [и др.]. – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2015. – 144 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/74651>.

Титаренко, И. Н. Аксиологические проблемы современной науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. Н. Титаренко, Е. В. Папченко. – Электрон. текстовые данные. – Таганрог: Южный федеральный университет, 2011. – 236 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/46917.html>

Ацюковский, В. А. Системно–исторический метод прогноза в технике, физике и социологии в популярном изложении / В. А. Ацюковский; Рос. акад. естеств. наук. – Москва : Науч. мир, 2013. – 220 с.

Ацюковский В. А. Популярная эфиродинамика или как устроен мир, в котором мы живем / В. А. Ацюковский; Рос. акад. естеств. наук, Секция ноосфер. знаний и технологий. – Москва : Галерея–Принт, 2015. – 374 с.

Борисов, С. В. Наука глазами философов: Что было? Что есть? Что будет?. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 368 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/62953> – Загл. с экрана.

Батулин, В. К. Философия науки : учебное пособие / В. К. Батулин. – М. : Юнити-Дана, 2012. – 304 с. – ISBN 978–5–238–02215–4 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117897](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117897) (17.10.2016).

Бучило, Н. Ф. История и философия науки. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев. – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 432 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54756> – Загл. с экрана.

Ивин, А. А. Философия науки : учебное пособие для аспирантов и соискателей / А. А. Ивин, И. П. Никитина. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 557 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978–5–4475–3681–7 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276781](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276781) (17.10.2016).

История науки и техники : конспект лекций : учеб.пособ.для вузов / А. В. Бабайцев. – Ростов-на-Дону, 2013. – 173 с. (Серия "Высшее образование") 2

Мачкарина, О. Д. Основы научных исследований. Курс лекций : учеб. пособие / О. Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2014. –

Рузавин, Г. И. Философия науки : учебное пособие / Г. И. Рузавин. – М. : Юнити-Дана, 2015. – 182 с. – (Экзамен). – Электронный ресурс]. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114561](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114561).

Смирнова, О. В. Философия науки и техники [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2014. – 296 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/63041>.

Философия : учебник для вузов / [Аполлонов А. В. и др.] ; под ред. А. Ф. Зотова, В. В. Миронова, А. В. Разина ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломо-

носова. – 6-е изд., перераб. и доп. – [Москва] : Проспект : Изд-во Моск. ун-та, 2011. – 669, [1] с. – (Серия "Классический университетский учебник").

Царегородцев, Г. И. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / Г. И. Царегородцев, Г. Х. Шингаров, Н. И. Губанов. – М. : Изд-во СГУ, 2011. – 437 с.

Яркова, Е. Н. История и философия науки. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 291 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/72740> – Загл. с экрана.

ТЕМА 49. Философия науки

1. Философия науки. Классификация научных знаний.
2. Философы XX века о принципах научного знания (Л. Витгенштейн, К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос).
3. Научные революции и смена типов рациональности. Философские проблемы науки и техники.

Методические рекомендации к выполнению

Наука представляет собой особый вид человеческой деятельности, где целью и результатом является система объективных знаний о мире и о путях его преобразования. Это особая форма интеллектуального труда, нацеленная на получение объективного знания. Научное познание является одновременно абстрактно-аналитическим и конструктивно-синтетическим знанием, которое осуществляется при помощи специальных методов. Проанализировав эмпирический и теоретический уровни методы научного познания, следует рассмотреть такое понятие, как научная картина мира, которая складывается в результате синтеза знаний, получаемых в различных науках.

Особое внимание следует уделить проблемам научно-технического прогресса, подчеркнуть неоднозначную роль сциентизма и антисциентизма. Рассмотрев философские проблемы научного познания, необходимо обозначить специфику познания социальных явлений, которые не вписываются в строгие рамки научного предвидения. В своей работе Вам необходимо проанализировать сложные понятия, относящиеся к проблеме научно-технического прогресса, указав на сложный противоречивый характер данного явления. В завершении темы необходимо указать на взаимосвязь

научного познания с нравственно-этическими аспектами человеческой деятельности.

Дополнительная литература

Смирнова, О. В. Философия науки и техники [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2014. – 296 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/63041>.

Актуальные проблемы философии науки [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. И. Терехина [и др.], – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2015. – 144 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/74651>.

Ацюковский, В. А. Системно–исторический метод прогноза в технике, физике и социологии в популярном изложении / В. А. Ацюковский; Рос. акад. естеств. наук. – Москва : Науч. мир, 2013. – 220 с.

Ацюковский, В. А. Популярная эфиродинамика или как устроен мир, в котором мы живем / В. А. Ацюковский; Рос. акад. естеств. наук, Секция ноосфер. знаний и технологий. – Москва : Галерея–Принт, 2015. – 374 с.

Борисов, С. В. Наука глазами философов: Что было? Что есть? Что будет?. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 368 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/62953> – Загл. с экрана.

Батурин, В. К. Философия науки : учебное пособие / В. К. Батурин. – М. : Юнити-Дана, 2012. – 304 с. – ISBN 978–5–238–02215–4 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117897](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117897) (17.10.2016).

Бучило, Н. Ф. История и философия науки. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев. – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 432 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54756> – Загл. с экрана.

Ивин, А. А. Философия науки : учебное пособие для аспирантов и соискателей / А. А. Ивин, И. П. Никитина. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 557 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978–5–4475–3681–7 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276781](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276781) (17.10.2016).

История науки и техники : конспект лекций : учеб.пособ.для вузов / А. В. Бабайцев. – Ростов-на-Дону, 2013. – 173 с. (Серия "Высшее образование") 2

Мачкарина, О. Д. Основы научных исследований. Курс лекций : учеб.пособие / О. Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2014.

Рузавин, Г. И. Философия науки : учебное пособие / Г. И. Рузавин. – М. : Юнити-Дана, 2015. – 182 с. – (Экзамен). – [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114561> (17.10.2016).

Титаренко И. Н. Аксиологические проблемы современной науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. Н. Титаренко, Е. В. Папченко. – Электрон. текстовые данные. – Таганрог: Южный федеральный университет, 2011. – 236 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/46917.html>

Философия : учебник для вузов / [Аполлонов А. В. и др.] ; под ред. А. Ф. Зотова, В. В. Миронова, А. В. Разина ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – 6-е изд., перераб. и доп. – [Москва] : Проспект : Изд-во Моск. унта, 2011. – 669, [1] с. – (Серия "Классический университетский учебник").

Философия науки и техники [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. А. Абросимова [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Саратовский государственный технический университет имени Ю. А. Гагарина, ЭБС АСВ, 2016. – 328 с. – 978–5–7433–3099–7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/76529.html>

Царегородцев, Г. И. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / Г. И. Царегородцев, Г. Х. Шингаров, Н. И. Губанов. – М. : Изд-во СГУ, 2011. – 437 с.

Яркова, Е. Н. История и философия науки. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 291 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/72740> – Загл. с экрана.

Агацци Э. Переосмысление философии науки сегодня / Э. Агацци // Вопросы философии. – 2009. – № 1. – С. 40–52.

Бажанов, В. А. Диалектические основания творчества И. Лакатоса / В. А. Бажанов // Вопросы философии. – 2008. – № 9. – С. 147–157.

Карпов, А. О. Современная теория научного образования: проблемы становления / А. О. Карпов // Вопросы философии. – М, 2010. – № 5. – С. 15–24.

Ковальчук, И. В. Нанотехнологии и научный прогресс / И. В. Ковальчук // Философские науки. – 2008. – № 1. – С. 28–32.

Лекции по философии науки: Учеб пособие / под ред. В. И. Прижелецкого. – М. ИКЦ "МарТ" – Ростов н/Д. : Издательский центр "МарТ", 2008. – 544 с.

Липкин, А. И. Две методологические революции в физике – ключ к пониманию оснований квантовой механики / А. И. Липкин // Вопросы философии. – М, 2010. – № 4. – С. 74–90.

Семирухин, Л. В. Нанотехнологии и сознание / Л. В. Семирухин // Философские науки. – 2008. – № 1. – С. 80–96.

Стеклова, И. В. Наука среди форм познания / И. В. Стеклова // Социально-гуманитарные знания. – 2003. – № 1. – С. 80–93.

Эрекаев, В. Д. Научное познание и концепция виртуальных миров / В. Д. Эрекаев // Социальные и гуманитарные науки: отечественная и зарубежная литература: реферативный журнал ИРИОНРАН. – 2005. – № 2. – С. 39–49.

ТЕМА 50. Философия техники

1. Наука и научно-технический прогресс.
2. Основные технические изобретения и их роль в развитии цивилизации.
3. Философии техники. Основоположники философии техники о новой технической стратегии в жизни общества (Э. Капп, Ф. Бон, П. Энгельмейер).

Методические рекомендации к выполнению

Основными проблемами, обсуждаемыми в данном разделе, являются: проблема классификации наук, общенаучные проблемы и их динамика в ходе исторического процесса познания, логико-гносеологические, онтологические и аксиологические проблемы современной науки. Особое внимание обратите на вопрос о свободе научного поиска и ответственности ученого за выбор методов исследования и его результаты. Философские проблемы естественных, точных, технических, социальных и гуманитарных наук.

Техника как область человеческой деятельности с давних пор интересовала философов. Мыслители Древней Греции и Рима, эпохи Возрождения и Нового времени обращались к рассмотрению теоретических и философских проблем техники. Сам термин "философия техники" введен Э Каппом. В работе "Основания философии техники" (1877). Проблемы философии техники занимались: Х. Ортега-и-Гассет, М. Хайдеггер, О. Шпенглер, К. Ясперс, русский инженер П.К. Энгельмейер ("Теория творчества" и "Философия техники" – основные его работы, посвященные данной проблеме). Однако лишь с 60-х годов XX века философские иссле-

дования техники приобретают статус самостоятельной философской дисциплины. Особо проблема актуализируется в связи с обострением глобальных проблем, как негативный результата НТП. Что же такое техника? Что она может дать человеку? Чего она лишает человека? Это главные вопросы современной философии техники. Их анализ осуществляется под влиянием двух философских традиций: философии и методологии науки (анализ технического знания) и философской антропологии (нравственно-этическая и культурологическая составляющая проблематика техники).

Изучая учебник, раскройте вопросы: научное познание и инженерия: общее и особенное; технические науки: фундаментальные и прикладные. Особое внимание обратите на проблему структуры технической теории, соотношение философии техники (Э. Капп, Ф. Бон, П. К. Энгельмейер) и философии науки. Кризис традиционной инженерии и проблемы новой технической стратегии. Этические кодексы инженерных сообществ и фирм. Для ответа на поставленные проблемы необходимо:

Дополнительная литература

Ацюковский В. А. Системно-исторический метод прогноза в технике, физике и социологии в популярном изложении / В. А. Ацюковский; Рос. акад. естеств. наук. – Москва : Науч. мир, 2013. – 220 с.

Ацюковский В. А. Популярная эфиродинамика или как устроен мир, в котором мы живем / В. А. Ацюковский; Рос. акад. естеств. наук, Секция ноосфер. знаний и технологий. – Москва : Галерея–Принт, 2015. – 374 с.

Борисов, С.В. Наука глазами философов: Что было? Что есть? Что будет?. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 368 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/62953> – Загл. с экрана.

Батурин, В. К. Философия науки : учебное пособие / В.К. Батурин. – М. : Юнити-Дана, 2012. – 304 с. – ISBN 978–5–238–02215–4 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117897](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117897) (17.10.2016).

Бучило, Н. Ф. История и философия науки. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / Н.Ф. Бучило, И.А. Исаев. – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 432 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54756> – Загл. с экрана.

Грунвальд Армин Техника и общество. Западноевропейский опыт исследования социальных последствий научно-технического развития [Электронный ресурс] : монография / Армин Грунвальд. – Электрон. текстовые данные. – М. : Логос, 2011. – 160 с. – 978–5–98704–522–0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9075.html>

Ивин, А. А. Философия науки : учебное пособие для аспирантов и соискателей / А. А. Ивин, И. П. Никитина. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 557 с. – [Эл. ресурс]. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276781](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276781) (17.10.2016).

История науки и техники : конспект лекций : учеб.пособ.для вузов / А.В. Бабайцев. – Ростов-на-Дону, 2013. – 173 с. (Серия "Высшее образование") 2

Мачкарина О. Д. Основы научных исследований. Курс лекций : учеб.пособие / О. Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2014. –

Рузавин, Г. И. Философия науки : учебное пособие / Г. И. Рузавин. – М. : Юнити-Дана, 2015. – 182 с. – (Экзамен). – [Электронный ресурс]. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114561](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114561) (17.10.2016).

Твердынин, Н. М. Общество и научно–техническое развитие [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н. М. Твердынин. – Электрон. текстовые данные. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 175 с. – 978–5–238–02422–6. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16422.html>

Философия науки и техники [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. А. Абросимова [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Саратовский государственный технический университет имени Ю.А. Гагарина, ЭБС АСВ, 2016. – 328 с. – 978–5–7433–3099–7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/76529.html>

Философия : учебник для вузов / [Аполлонов А. В. и др.] ; под ред. А. Ф. Зотова, В. В. Миронова, А. В. Разина ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – 6-е изд., перераб. и доп. – [Москва] : Проспект : Изд-во Моск. ун-та, 2011. – 669, [1] с. – (Серия "Классический университетский учебник").

Царегородцев, Г. И. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / Г. И. Царегородцев, Г. Х. Шингаров, Н. И. Губанов. – М. : Изд-во СГУ, 2011. – 437 с.

Яркова, Е. Н. История и философия науки. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 291 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/72740> – Загл. с экрана.

Арминов, В. И. Философские проблемы развития и применения нанотехнологий / В. И. Арминов // Философские науки. – 2008. – № 1. – С. 58–79.

Глозман, А. Б. Проблема взаимосвязи природы и техники в философии техники / А. Б. Глозман // Вестник МГУ. Сер.7. Философия. – 2006. – № 2. – С. 22–38.

Горохов, В. Г. Проблема технонауки – связь науки и современных технологий (методологические проблемы нанотехнологий) / В. Г. Горохов // Философские науки. – 2008. – № 1. – С. 33 – 57.

Горохов, В. Г. Социально-экологические последствия развития техники / В. Г. Горохов, К. Шерц // Философские науки. – 2011. – № 6. – С. 49–63.

Горохов В. Г., Сидоренко А. С. Роль фундаментальных исследований в развитии новейших технологий / В. Г. Горохов, А. С. Сидоренко // Вопросы философии. – 2009. – № 3. – С. 67–76.

Грундвальд, А. Техника и общество: западно-европейский опыт исследования социальных последствий научно-технического развития / А. Грундвальд (пер. с нем.) – М. : Логос, 2011, – 160с.

Ленк, Х. Ответственны ли ученые за безопасность технических систем? / Х. Ленк // Философские науки. – 2011. – № 8. – С. 28–39.

Лешкевич, Т.Н. Философия науки: Учеб. Пособие / Т. Н. Лешкевич. – М. : ИНФРА–М, 2006. – 272 с.

Философия науки и техники: учеб.пособие / В. С. Степин, В. Г. горохов, М. А. Розов. – М. : Контакт-Альфа, 1995. – 384 с.

Павлено, А. Н. Возможность техники / А. Н. Павленко / СПб. : Алетейя, 2010.

Шаповалов, В. Ф. Философия науки и техники: о смысле науки и техники и о глобальных угрозах научно-технической эпохи : учеб. пособие. / В. Ф. Шаповалов. – М. : Гранд : Фаир-Пресс, 2004. – 309 с.

ТЕМА 51. Глобальные проблемы человечества

1. Современная глобальная ситуация.
2. Классификация глобальных проблем современности.
3. Стратегия будущего: возможные пути выхода и варианты решения глобальных проблем. Свобода научного поиска и проблема нравственной ответственности ученых.

Методические указания к выполнению

В данной работе необходимо подчеркнуть актуальность данной проблемы, особо обострившейся на рубеже XX–XIX вв. В философии под глобальными проблемами принято понимать общепланетарные проблемы, которые в силу своей остроты и масштабности ставят под вопрос дальнейшее существование человечества.

Классификация глобальных проблем современности должна отразить три глобальных уровня: 1. социально-экономический (проблема ресурсов и продовольствия, экологическая проблема); 2. социально-политический (угроза ядерной войны, техногенных катастроф и терроризма); гуманистический (демографическая проблема, проблема здравоохранения и образования, кризис духовной культуры).

В заключении необходимо рассмотреть возможные пути решения глобальных проблем, подчеркнув при этом, что решение глобальных проблем должно быть на глобальном уровне. В современных реалиях особо возрастает роль философии, так как именно она акцентирует внимание на необходимости гуманистической направленности и приоритете общечеловеческих интересов в решении глобальных проблем современности.

Основные понятия

Глобальные проблемы – проблемы, имеющие жизненно важное значение для современного человечества и требующие для своего решения сотрудничества всех или большинства народов мира.

Экология – отрасль знания, исследующая взаимоотношения человеческого сообщества с окружающей средой и связанные с этим производственные, технические, урбанистические и другие антропогенные аспекты деятельности человека, приводящие к изменению окружающей среды и самого человека как биологического вида.

Источники

Вернадский, В. И. Философские мысли натуралиста / В. И. Вернадский. – М. : Мысль, 1988.

Винер, Н. Двигается ли вселенная к концу / Н. Винер // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарики, 1997. – С. 490–491.

Гранин, Ю. Д. "Глобализация" или "вестернизация"? / Ю. Д. Гранин // Вопросы философии. – 2008. – № 2. – С. 3–15.

Гор, Эл. Земля на чаше весов / Эл Гор. – М. : Наука, 1993.

Моисеев, Н. Человек и ноосфера / Н. Моисеев. – М. : Мысль, 1990.

Нэсбитт, Дж. Что нас ждет в 90-е года. Мегатенденции: Год 2000 / Дж. Нэсбитт. – М. : Наука, 1992.

Печчеи, А. Человеческие качества / А. Печчеи. – М. : Наука, 1980.

Философия глобальных проблем : Вторые Фроловские чтения // Человек. – 2003. – № 4. – С. 72–80.

Фромм, Э. Иметь или быть? / Э.Фромм // В. И. Плотников. Онтология: Хрестоматия. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – Ч. 2. – Разд. 2. – Тема 5. – С. 556–576.

Чижевский, А. Л. Земное эхо солнечных бурь / А. Л. Чижевский. – М., 1993.

Дополнительная литература

Бехманн Готтхард Современное общество. Общество риска, информационное общество, общество знаний [Электронный ресурс] / Готтхард Бехманн. – Электрон. текстовые данные. – М. : Логос, 2011. – 248 с. – 978–5–98704–456–8. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9058.html>

Прытков, В. П. Философские проблемы науки и техники: учеб. пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 63 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/99537>.

Аршинов, В. И. Философские проблемы развития и применения нанотехнологий / В. И. Аршинов, М. В. Лебедев // Философские науки. – 2008. – № 1. – С. 58–79.

Баландин, Р. К. Ноосфера или техносфера / Р. К. Баландин // Вопросы философии. – 2005. – № 6.

Бехманн, Г. Жизнь в обществе риска: техногенные катастрофы / Г. Бехманн // Философские науки, – 2011. – № 8. – С. 39–44.

Ганчев, П. Глобализация цивилизации и необходимость / П. Ганчев // Вопросы философии.– 2007.– № 8.–160–165.

Горелова, Е. В. Философское осмысление проблем техногенной цивилизации / Е. В. Горелова // Философские науки. – 2006. – № 9. – С. 5–21.

Горохов, В. Г. Социально-экологические последствия развития техники / В. Г. Горохов, К. Шерц // Философские науки. – 2011. – № 6. – С. 49–63.

Грунвальд Армин Техника и общество. Западноевропейский опыт исследования социальных последствий научно-технического развития [Электронный ресурс] : монография / Армин Грунвальд. – Электрон. текстовые данные. – М. : Логос, 2011. – 160 с. – 978–5–98704–522–0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9075.html>

Ермалавичюс, Ю. Ю. Будущее человечества / Ю. Ю. Ермалавичюс. – Изд. 4-е, доп. – Москва : [б. и.], 2017. – 695 с.

Кантор, К. М. Глобализация? – Да! Но какая? / К. М. Кантор // Вопросы философии. – 2006. – №1. – С.25–37.

Мотрошилова, Н. В. Чернобыль, Фукусима – что дальше? (Философский репортаж из Германии) / Н. В. Мотрошилова // Философские науки. – 2011. – № 6. – С. 5–25.

Оленьев, В. В. Глобалистика на пороге XXI века / В. В. Оленьев // Вопросы философии. – 2003. – № 4. – С. 18–30.

Полякова, Н. В. Глобальные проблемы современности и технологическое развитие / Н. В. Полякова // Вопросы философии. – М., 2005. № 1.

Попкова, Н. В. Глобальные проблемы современности и технологическое развитие / Н. В. Попкова // Вестник МГУ. Серия 7. Философия. – 2005. – № 1. С. 96–106.

Пронин, М.А. Экзистенция: забытый Чернобыль / М. А. Пронин // Философские науки. – 2011. – № 8. – С. 44–55.

Разумов, А. Е. Человечество между глобализацией и национализмом / А. Е. Рапзумов // Философские науки. – 2011. – № 5. – С. 145–154.

Севальников, А. Ю. Ядерная обреченность XX века / А. Ю. Севальников // Философские науки. – 2011. – № 6. – С. 34–48.

Твердынин Н. М. Общество и научно–техническое развитие [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н. М. Твердынин. – Электрон. текстовые данные. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 175 с. – 978–5–238–02422–6. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16422.html>

Чумаков А. Н. Глобализация и космополитизм в контексте современности / А. Н. Чумаков // Вопросы философии. – 2009. – № 1. – С. 32–39.

Шаповалов, В. Ф. Коммуникация как глобальная проблема современного мира / В. Ф. Шаповалов // Философия и общество. – 2011. – № 4. – С. 5–21.

Шишкина, Е. А. Историческая роль глобализации в формировании новой цивилизации / Е. Шишкина // Социально-гуманитарные знания. – 2007. – № 4. – С. 100–111.

Шермухамедов, С. Философия сегодня: национальная, региональная, мировая / С. Шермухамедов // Вопросы философии. – 2008. – № 7. – С. 29–37.

Юдин, Б. Г. Еще раз о перспективах человека / Б. Г. Юдин // Человек. – 2004. – № 4. – С. 17–27.

ТЕМА 52. Социальное прогнозирование

1. Социальное прогнозирование как стратегия будущего
2. Основные методы прогнозирования и типы социальных прогнозов.
3. Перспективы развития общества.

Методические указания к выполнению

При анализе данной темы надо подчеркнуть, что предвосхищение будущего – это сложное, комплексное исследование, которое может быть плодотворным лишь в процессе интеграции гуманитарного, естественно-научного и технического знания.

Формирование единой мировой цивилизации невозможно без научного предвидения. Актуальность и необходимость научного предвидения развития общества вытекает из необходимости объективного анализа механизмов формирования и реализации интересов как всего человечества, так и различных стран, групп и индивидов. Важно указать на то, что только глубокое знание прошлого и настоящего позволяют предвидеть будущее. Особо следует выделить научные критерии предвидения, их принципиальное отличие от "опережающего предвидения" животных, предсказаний оракулов и различных утопий.

Прогнозы по своему содержанию делятся на научно-технические и социально-демографические, которые базируются на основных методах прогнозирования: метод экстраполяции, метод моделирования и экспертная оценка. Внутри каждого типа могут быть использованы различные научные методы: индукция, дедукция, аналогия и т. д. Вам надлежит дать характеристику основных методов прогнозирования, а также дифференцировать четыре основных метода по направленности прогнозирования, а именно: поисковые, нормативные, аналитические и прогнозы – предостережения. В завершении данной темы необходимо подчеркнуть, что формирование единой мировой цивилизации невозможно без научного предвидения.

Основные понятия

Научно-технический прогресс – качественный скачок в развитии производительных сил, характеризуемый превращением науки в ведущую силу производства, внедрением автоматического управления и изменением технологических методов производства.

Источники

Вернадский, В. И. Философские мысли натуралиста / В. И. Вернадский. – М. : Мысль, 1988.

Винер, Н. Двигается ли вселенная к концу / Н. Винер // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С.490 – 491.

Гранин, Ю. Д. "Глобализация" или "вестернизация"? / Ю. Д. Гранин // Вопросы философии. – 2008. – № 2. – С. 3–15.

Гор, Эл. Земля на чаше весов / Эл Гор. – М. : Наука, 1993.

Моисеев, Н. Человек и ноосфера / Н. Моисеев. – М. : Мысль, 1990.

Нэсбитт, Дж. Что нас ждет в 90-е года. Мегатенденции: Год 2000 / Дж. Нэсбитт. – М. : Наука, 1992.

Печчеи, А. Человеческие качества / А. Печчеи. – М. : Наука, 1980.

Философия глобальных проблем : Вторые Фроловские чтения // Человек. – 2003. – № 4.–С. 72–80.

Фромм, Э. Иметь или быть? /Э.Фромм // В.И. Плотников. Онтология: Хрестоматия. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – Ч. 2. – Разд. 2. – Тема 5. – С. 556–576.

Чижевский, А. Л. Земное эхо солнечных бурь / А. Л. Чижевский. – М., 1993.

Дополнительная литература

Курлов, А. Б. Методология социального познания : монография / А. Б. Курлов. – Москва : Проспект, 2016. – 232 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-392-18847-5 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=44353>

Аршинов, В. И. Философские проблемы развития и применения нанотехнологий / В. И. Аршинов, М. В. Лебедев //Философские науки. – 2008. – № 1. – С. 58–79.

Баландин, Р. К. Ноосфера или техносфера / Р. К. Баландин // Вопросы философии. – 2005. – № 6.

Ганчев, П. Глобализация цивилизации и необходимость / П. Ганчев // Вопросы философии.– 2007.– № 8. – С. 160–165.

Голенкова, З. Т. Основные тенденции изменения социальной структуры российского общества в условиях глобализации и трансформации / З. Т. Голенкова // Философские науки. – 2011. – № 4. – С. 44–58.

Горелова, Е. В. Философское осмысление проблем техногенной цивилизации / Е. В. Горелова // *Философские науки*. – 2006. – № 9. – С. 5–21.

Ермалавичюс, Ю. Ю. Будущее человечества / Ю. Ю. Ермалавичюс. – Изд. 4-е, доп. – Москва : [б. и.], 2017. – 695 с.

Кантор, К. М. Глобализация? – Да! Но какая? / К. М. Кантор // *Вопросы философии*. – 2006. – № 1. – С. 25–37.

Оленьев, В. В. Глобалистика на пороге XXI века / В. В. Оленьев // *Вопросы философии*. – 2003. – № 4. – С. 18–30.

Семенов, В. С. О путях прогрессивного развития российского общества и цивилизации в XXI веке / В. С. Семенов // *Вопросы философии*. – 2007. – № 4. – С. 94–113.

Степин, В. С. Философия и эпоха цивилизационных перемен / В. С. Степин // *Вопросы философии*. – 2006. – № 2. – С. 16–26.

Тульчинский Г. Л. Новая антропология: личность в перспективе постчеловечности / Г. Л. Тульчинский // *Вопросы философии*. – М, 2009. – № 4. – С. 41–56.

Хайтун, С. Д. Человечество на фоне универсальной эволюции: сценарии энергетического будущего / С. Д. Хайтун // *Вопросы философии*. – 2005. – № 11. – С. 90–104.

Хайтун, С. Д. Рынок против войны как менее эффективного средства ускорения социальной эволюции / С. Д. Хайтун // *Вопросы философии*. – 2009. – № 4. – С. 3–19.

Чумаков, А. Н. Глобализация и космополитизм в контексте современности / А. Н. Чумаков // *Вопросы философии*. – 2009. – № 1. – С. 32–39.

Шишкина, Е. А. Историческая роль глобализации в формировании новой цивилизации / Е. Шишкина // *Социально-гуманитарные знания*. – 2007. – № 4. – С. 100–111.

Шермухамедов, С. Философия сегодня: национальная, региональная, мировая / С. Шермухамедов // *Вопросы философии*. – 2008. – № 7. – С. 29–37.

Щедровицкий, Л. Г. Изменения в мышлении на рубеже XXI столетия : социо-культурные вызовы / Л. Г. Щедровицкий // *Вопросы философии*. – 2007. – № 7. – С. 36–54.

Устрянец, В. Б. Пространство цивилизаций в контексте смены типов рациональности / В. Б. Устрянец // *Философия и общество*. – 2007. – № 3. – С. 81–98.

Юдин, Б. Г. О человеке, его природе и его будущем / Б. Г. Юдин // Вопросы философии. – 2004. – №2. – С.16–28.

Юдин, Б. Г. Еще раз о перспективах человека / Б. Г. Юдин // Человек. – 2004. – № 4. – С. 17–27.

Юлина Н. С. Эмерджентизм: сознание, редукция, каузальность / Н. С. Юлина // Вопросы философии. – М, 2009. – № 12. – С. 127–143.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Мироззрение, его общественно-исторический характер. Исторические типы мировоззрения. Философское мировоззрение.
2. Философия, ее предмет исследования, круг проблем. Специфика философского познания. Философия в системе культуры. Функции философии.
3. Философские системы в истории философской мысли. Исторические типы философии /общая характеристика/.
4. Возникновение философии в древних цивилизациях. Философия Древней Индии, ее особенности и основные школы.
5. Философия Древнего Китая, особенности и основные философские школы.
6. Основные черты и школы античной философии.
7. Философия средневековья: проблемы соотношения веры и разума, сущности и существования. Реалисты и номиналисты.
8. Философская мысль эпохи Возрождения.
9. Философия Нового времени в Европе. Проблема прав и свобод человека.
10. Картина мира и места в нем человека в философии эпохи Просвещения.
11. Проблема метода в философии Нового времени (эмпиризм и рационализм).
12. Французское просвещение (Вольтер, Монтескье, Руссо)
13. Философия французских материалистов (Гольбах, Ламетри, Гельвеций и др.).
14. Немецкая классическая философия. Влияние идей немецких мыслителей на русскую философскую мысль.

15. Гегелевская философская система: достоинства и недостатки.
16. Марксистская философия: генезис, особенности и противоречия.
17. Русская философия. Традиции, особенности и основные этапы русской философии.
18. Древнерусская философская мысль. Влияние античных, византийских традиций на формирование отечественной философии.
19. Философия западников и славянофилов. Евразийство.
20. Революционно–демократическая мысль в России.
21. Русская религиозная философия XIX–XX веков / В. Соловьев, П. Флоренский, С. Булгаков, С. Франк, Н. Бердяев/.
22. Философские проблемы в творчестве Ф. Достоевского и Л. Толстого.
23. Проблема добра и зла в философии В. Соловьева.
24. Философия русского космизма.
25. Проблемы человека в философии Н. Бердяева.
26. Характерные черты социально-экономической, политической и духовной ситуации в XX веке, их отражение в философской мысли.
27. Иррационализм А. Шопенгауэра и Ф. Ницше: общее и особенное.
28. Человек в мире и мир человека. Экзистенциальная философия и ее разновидности.
29. Современная философия: основные черты, направления, проблемы.
30. Позитивизм и его связь с наукой, разные формы позитивизма. Позитивизм в России.
31. Постпозитивизм, логический позитивизм и его основные представители.
32. Категория бытия, ее смысл и специфика. Основные формы бытия.
33. Формирование философского понятия материя. Уровни организации материи. Синергетический подход в науке.
34. Движение как способ существования материи. Формы движения. Движение и развитие. Движение и покой.
35. Пространство и время как всеобщие свойства материи. Атрибутивная и субстанциональная концепции пространства и времени. Современные научные подходы в познании свойств пространства и времени.
36. Диалектика, ее сущность и альтернативные концепции связей, изменений и развития. Исторические типы диалектики. Современное понимание диалектики.
37. Категории и законы диалектики.

38. Философия сознания: проблемы генезиса и сущности сознания.
39. Отражение как всеобщее свойство материи. Отражение в живой и неживой природе. Отражение и информация.
40. Сознание и высшие формы психической деятельности /мышление, память, воля эмоции/. Сознание и мозг.
41. Общественное и индивидуальное сознание, их взаимосвязь. Формы общественного сознания.
42. Познание мира как философская проблема. Структура познания. Виды познания. Возможности познания мира и агностицизм.
43. Диалектика чувственного и рационального познания.
44. Проблема истины в истории философии. Объективность истины, диалектика абсолютной и относительной истины. Практика как критерий истины.
45. Специфика познания социальных явлений.
46. Наука в системе культуры. Научное познание: структура и динамика. Методы научного познания.
47. Наука и творчество. Сущность творчества. Взаимоотношение интуитивного и дискурсивного в научном творчестве.
48. Философская концепция человека. Различные подходы к проблеме происхождения человека. Проблема антропосоциогенеза.
49. Проблема жизни человека, его смерти и бессмертия. Самоценность человеческой жизни.
50. Диалектика сознательного и бессознательного в человеке.
51. Общество как саморазвивающаяся, многофункциональная система. Общество и природа.
52. Понятие общественного производства. Структура общественного производства. Виды производства.
53. Общество как социальный способ бытия человека. Общественные связи и общественные отношения. Классы, страты, социальные группы. Социальные институты. Роль национального в развитии общества.
54. Проблема управления социальными процессами: социальные институты, государство, партии, гражданское общество.
55. Личность и общество. Проблема личности как философская проблема. Исторические типы отношений личности и общества.

56. Свобода личности как критерий общественного прогресса. Ценностные ориентации личности. Исторические типы ценностных ориентаций общества и личности.

57. Смысл и направленность исторического процесса. Единство и многообразие мировой истории. Различные концепции периодизации мировой истории.

58. Сущность цивилизационного подхода в трактовке исторического процесса. Субъекты истории: великие личности, нации, массы.

59. Культура как предмет философского осмысления. Философское понятие культуры. Типология культур.

60. Ценности, их природы и принципы классификации. Ценность и целеполагание. Ценность и истина.

61. Культура и цивилизация. Цивилизация как социокультурное явление. Особенности современной цивилизации.

62. Научно-технический прогресс, его сущность, содержание, основные направления и влияние на развитие общества.

63. Духовная жизнь общества. Духовное производство, потребности, ценности. Духовная культура личности.

64. Культура как способ самоопределения и развития личности. Самосознание и самооценка личности.

65. Национальное и общечеловеческое в культуре: диалог культур /Запад–Восток/.

66. Глобальные проблемы современности и перспективы человечества. Иерархия глобальных проблем, их философское осмысление.

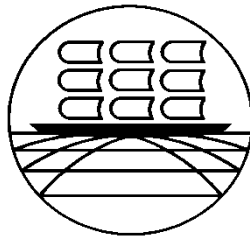
67. Социальное прогнозирование – необходимое условие развития современных многомерных, сложных социальных систем. Гуманизм социального прогнозирования.

Налоговая льгота – Издания соответствуют коду 58.11.1 ОКПД 2 ОК 034-2014
(КПЕС 2008)

Издательство МГТУ. 183010, Мурманск, Спортивная, 13.

Сдано в набор 15.08.2018. Подписано в печать 25.08.2018. Формат 60×84¹/₁₆.
Бум. типографская. Усл. печ. л. 9,07. Уч.-изд. л. 8,20. Заказ 284. Тираж 30 экз.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"МУРМАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"**



ФИЛОСОФИЯ

*Методические указания и темы контрольных работ
для обучающихся всех направлений подготовки
(уровень "бакалавр") заочной формы обучения*

Мурманск
Издательство МГТУ
2018

